



KEISER UNIVERSITY
CAMPUS LATINOAMERICANO

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

ESTRUCTURAS Y ESTILOS DE PERSONALIDAD EN
PERSONAS CON TRASTORNO POR CONSUMO DE
SUSTANCIAS ATENDIDAS EN CENICSOL Y ESTUDIANTES
DE CUARTO AÑO DE LA CARRERA DE CIENCIAS EN LA
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN MATEMÁTICAS DE LA
UNAN-MANAGUA: UN ESTUDIO COMPARATIVO
REALIZADO EN EL PERÍODO MAYO-JUNIO DEL 2026.

TESIS DE FIN DE CURSO PARA LA CLASE DE CAPSTONE
DE ESTUDIOS PSICOLÓGICOS

AUTORA:

EMMY PAOLA R. RUGAMA

Tutor:

MSc. DUSTIN AMADOR

Fecha

26 DE JUNIO de 2026

Resumen

El estudio tuvo como objetivo comparar las estructuras y estilos de personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua. Método: En la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, ya que se recopilaban los datos mediante un proceso estructurado y secuencial, con el fin de validar hipótesis a través de la recopilación de datos numéricos y análisis estadístico; se utilizó un diseño no experimental, de corte transversal, con un alcance descriptivo-comparativo el cual permitió describir y establecer diferencias de las variables de estudio entre dos grupos de comparación. La muestra está compuesta por 30 sujetos de sexo masculino, divididos en dos grupos: 16 pertenecientes al Centro Nicaragüense de Solidaridad CENICSOL y 14 son estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua). Se aplicaron los instrumentos DAST-10, CEPER III e IPO. Se hizo uso de estadística descriptiva y estadística inferencial, la cual permitió realizar el contraste con la hipótesis. Resultados: Los resultados mostraron diferencias significativas entre los participantes de CENICSOL y los de UNAN en defensas primitivas, difusión de identidad y algunos estilos de personalidad, siendo más elevados en CENICSOL. Sin embargo, no hubo diferencias en la prueba de realidad y ambos grupos presentaron perfiles de personalidad similares en varias dimensiones.

Palabras claves: Estructuras de personalidad, Estilos de personalidad, Trastorno por consumo de sustancias, diferencias comparativas.

Índice

Introducción	3
Objetivos	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos	8
Marco teórico	9
1. Conceptualización de la personalidad	9
2. Estructura de la personalidad.....	10
2.1 Aspectos estructurales de la personalidad	11
2.2 Niveles estructurales de la personalidad	13
3. Estilo de la personalidad.....	15
3.1 Clasificación de los estilos de personalidad	16
3.2 Tipos de estilos de personalidad	17
4. Trastornos por consumos de sustancias	20
4.1 Relación entre la personalidad y los trastornos por consumo de sustancias	21
5. Metodología	22
Diseño del estudio:.....	22
Participantes	23
Instrumentos	24
Procedimiento	27
Análisis de datos	28
Consideraciones éticas	29
Resultados	30
Resultados descriptivos	30
Resultados comparativos.....	33
Discusión	35
Conclusiones.....	42
Referencias	43
Anexos	48

Introducción

En la sociedad actual, el consumo de sustancias tanto legales como ilegales se ha transformado en una realidad compleja y significativa para la salud pública debido a las múltiples repercusiones que provoca. Estas no solo afectan física y mentalmente al individuo que las consume, sino que también impactan en su entorno familiar y en la sociedad en general (Degenhardt et al., 2018; United Nations Office on Drugs and Crime, 2021). De acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud (2023), los trastornos por consumo de drogas representan un problema que continúa en aumento en el continente americano, ya que se ubica entre los diez principales factores de riesgo que inciden en muertes y discapacidad en la región.

En este contexto, es importante comprender que el trastorno por consumo de sustancias (TCS), es definido por la la American Psychiatric Association (2022) como un patrón problemático de uso de alcohol, drogas o medicamentos recetados, caracterizado por un consumo intenso y constante pese a las implicaciones negativas que produce, lo cual repercute en el funcionamiento diario del individuo y en los casos más severos, este trastorno puede considerarse una adicción.

Debido a estas repercusiones negativas, diversos estudios han señalado la relevancia de considerar las características de personalidad en personas que consumen drogas. En un estudio realizado por Castillo et al. (2016), se mencionó la necesidad de tomar en cuenta la presencia de alteraciones de la personalidad en esta población, para tenerlas en cuenta al momento de diseñar intervenciones terapéuticas.

En este sentido, resultó importante estudiar tanto las estructuras como los estilos de personalidad. Sin embargo, los antecedentes considerados para contextualizar la presente

investigación incluyeron principalmente estudios sobre trastornos y rasgos de la personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias. Ya que al realizar la búsqueda bibliográfica en Google Académico, bases de datos científicas y repositorios académicos nacionales e internacionales se encontró con una limitada disponibilidad de investigaciones que aborden específicamente las estructuras y los estilos de personalidad en personas con adicciones.

Pese a esto, dichos antecedentes resultaron pertinentes, dado que Millon y Davis (2001) plantean que cuando varios rasgos aparecen de forma conjunta puede constituir un trastorno o un estilo de personalidad. Asimismo, la diferencia entre estilo y trastornos de personalidad radica en su grado patológico, considerando los estilos dentro del rango de la normalidad y los trastornos dentro del rango de la patología (Millon y Davis, 2001). Por ello, las investigaciones citadas fueron relevantes como antecedentes, dado que los rasgos, los trastornos, las estructuras y los estilos de personalidad se encuentran dentro de una misma línea de estudio dentro del campo de la personalidad.

A partir de lo anterior, resulta necesario entrar en contexto acerca de las estructuras y estilos de la personalidad. Según Kernberg (1984), la estructura de la personalidad, se entiende como el nivel de organización en cierta medida estable del funcionamiento psíquico del sujeto. Por otra parte, los estilos de personalidad se definen como patrones moderadamente estables en la manera de pensar, sentir y comportarse de un individuo, que se forman en el transcurso de la vida y guían su forma de vincularse con el entorno y estos no necesariamente representan características patológicas, dado que tienden a ser flexibles y facilitan la adaptación a diferentes situaciones sin causar afectaciones en el funcionamiento de la persona (Caballo et al., 2009).

La literatura existente evidencia que hay una relación entre la personalidad y el consumo de sustancias. Llorens et al. (2005), concluyen que el consumo de sustancias constituye una realidad compleja en la que intervienen múltiples factores, entre ellos, algunos indicadores de la personalidad que pueden desempeñar un papel relevante al incrementar la vulnerabilidad de las personas frente al inicio o mantenimiento del consumo de sustancias psicoactivas.

Por su parte, en un estudio desarrollado por Pedrero y Rojo (2008), se plantean que ciertos rasgos de la personalidad pueden verse modificados o aparecer como consecuencia de la ingesta de sustancias, indicando que tanto los efectos de estas como los contextos psicosociales relacionados pueden cambiar su desarrollo. Asimismo, Cervera et al. (1999), encontraron que hay una estrecha relación entre los trastornos de personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas, dado que estos presentan una mayor prevalencia en la población drogodependiente que en la población en general, lo que indica que ciertas características de la personalidad pueden estar relacionadas con una mayor predisposición al comienzo o mantenimiento del consumo.

Bajo esta idea, se han realizado investigaciones vinculadas con la personalidad y el consumo de sustancias psicoactivas en Nicaragua. Chávez y Sánchez (2016) evaluaron la incidencia de los rasgos de personalidad en el consumo de sustancias en pacientes del Hogar de Rehabilitación del Adicto (HODERA), situado en el municipio de San Marcos, departamento de Carazo. Los resultados mostraron la presencia predominante de características como la afectación emocional, sensibilidad, ansiedad, despreocupación, suspicacia y problemáticas en el afrontamiento, las cuales se vinculan con un mayor riesgo de consumo de sustancias psicoactivas.

Del mismo modo, Gutiérrez et al, (2019) compararon el perfil de personalidad de pacientes de centros de rehabilitación en adicciones y estudiantes universitarios de la UNAN-Managua, hallando diferencias importantes entre ambos grupos. Los usuarios de los centros de rehabilitación mostraron mayores problemáticas en el control de las emociones, tendencia al incumplimiento de normas sociales, conflictos en el establecimiento de vínculos afectivos y predisposición a desarrollar dependencia a las sustancias.

No obstante, dichos estudios se centraron en la evaluación de rasgos y características clínicas de la personalidad, por lo cuál todavía es necesario profundizar en el estudio de las estructuras y estilos de personalidad en sujetos con trastorno por consumo de sustancias.

Las estructuras y los estilos de personalidad representan dimensiones fundamentales para comprender el funcionamiento psicológico de las personas con adicciones. Explorar en el estudio de estas variables puede aportar a ampliar el conocimiento sobre las características presentes en esta población y beneficia a una comprensión más integral de las mismas. Frente a esta situación, surge la siguiente pregunta de investigación ¿Existen diferencias entre las estructuras y estilos de personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL en comparación con los estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua?

La realización de este estudio resulta relevante, dado que permitirá formular información acerca de las estructuras y estilos de personalidad presentes en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y en una población no clínica, aportando a ampliar el conocimiento científico sobre esta temática en el contexto nicaragüense.

De igual forma, los datos obtenidos podrían representar un insumo relevante para profesionales y centros calificados en el abordaje de las adicciones, al brindar información que favorezca la consideración de las estructuras y estilos de personalidad en los procesos de evaluación y atención psicológica.

Por consiguiente, el objetivo principal de esta investigación fue comparar las estructuras y estilos de personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua, con el fin de identificar diferencias entre los resultados obtenidos de cada grupo. En este sentido, se parte del supuesto de que existen diferencias significativas en las estructuras y estilos de personalidad entre los dos grupos.

Por último, con el fin de facilitar una mejor comprensión del estudio, la presente investigación se estructura en cinco capítulos: el primero aborda el marco teórico; el segundo presenta el enfoque metodológico; el tercero plantea los resultados obtenidos; en el cuarto se presenta la discusión y el análisis correspondiente de los hallazgos encontrados; y por último se formulan las conclusiones y se presentan las recomendaciones.

Objetivos

Objetivo general

- Comparar las estructuras y los estilos de personalidad predominantes en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua.

Objetivos específicos

- Identificar las estructuras y estilos de personalidad predominantes en los sujetos con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua.
- Establecer diferencias en las estructuras y estilos de personalidad entre las personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua.

Marco teórico

Este apartado tiene como propósito contextualizar teóricamente las variables que constituyen la presente investigación, con el fin de comprender de manera detallada el tema. Bajo esta perspectiva, se inicia con la definición de la personalidad, para luego profundizar en las estructuras y estilos de personalidad. Del mismo modo, se indaga sobre el trastorno por consumo de sustancias y su relación con ambas variables, tanto en sujetos atendidos en CENICSOL, como en la población en general, con fines comparativos.

1. Conceptualización de la personalidad

La personalidad puede entenderse como un patrón complejo de características relacionadas entre sí que tienden a mantenerse relativamente estables a lo largo del tiempo y operar principalmente de forma no consciente. Estas se hacen presentes de manera habitual en la conducta y se desarrollan mediante la interacción entre las características innatas o heredadas de las personas y sus experiencias de aprendizaje, influyendo en la forma de pensar, percibir, afrontar situaciones y establecer relaciones con los demás (Millon, 1990).

La personalidad es una combinación de factores temperamentales y de carácter (Caballo, 2010). El temperamento se considera la base biológica de la personalidad y está determinado de manera significativa por predisposiciones genéticas que ejercen influencia en las respuestas cognitivas, conductuales y afectivas del sujeto (Kernberg, 1984, como se citó en Arocca et al., 2020).

Por otro lado, el carácter se desarrolla en función de las vivencias personales y de las relaciones significativas conformadas con los demás, manifestándose en patrones en cierta medida estables de comportamiento, valores y formas de relacionarse, contruidos por la satisfacción o frustración de las necesidades individuales (Kernberg, 1984, como se citó en Arocca et al., 2020).

Debido a esta influencia en el comportamiento humano, la personalidad representa un aspecto fundamental en la vida cotidiana y su estudio no solo contribuye a la comprensión de la conducta humana, sino que también ayuda a entender mejor los trastornos psicológicos y cómo estos pueden influir de forma negativa en el comportamiento. Por ello, la personalidad juega un papel fundamental en la formación de individuos que conforman la sociedad y, a la vez, refleja las características del contexto social en el que se desarrolla (Stangor, 2014).

2. Estructura de la personalidad

La estructura de la personalidad, se entiende como el nivel de organización en cierta medida estable del funcionamiento psíquico del sujeto. Esta estructura se define a partir de la predominancia de mecanismos de defensas, el grado de integración de la identidad y la capacidad de prueba de realidad, lo que hace posible diferenciar entre los distintos niveles de organización de la personalidad (Kernberg, 1984).

Otra idea relevante, basada en la teoría desarrollada por Kernberg, plantea que la estructura de la personalidad tiene como objetivo principal organizar y regular el psiquismo, actuando como un sistema integrador entre los distintos factores que comprenden la personalidad, tales como la genética, el ambiente, la cultura, las

experiencias de vida, entre otros. En este sentido, dicha estructura permite regular los impulsos internos, las demandas del ambiente y las normas sociales, favoreciendo la adaptación y el equilibrio psicológico ante situaciones problemáticas o conflictivas (Russo y Ruiz, 2008)

La relevancia de profundizar sobre la estructura de la personalidad radica en que facilita comprender el funcionamiento psicológico de un individuo más allá de las conductas observables. En este sentido, dos personas pueden presentar características similares, pero presentan niveles de organización de la personalidad diferentes, lo que representa diferencias significativas en su funcionamiento psicológico. Por esta razón, la evaluación de la estructura de la personalidad resulta un elemento fundamental para comprender de forma integral al individuo, realizar diagnósticos más específicos y acorde a sus características particulares (Lingiardi y McWilliams, 2017).

2.1 Aspectos estructurales de la personalidad

La clasificación de los aspectos estructurales de la personalidad propuesta por Kernberg (1984) se sustenta en tres criterios estructurales fundamentales: Defensas primitivas, disfunción de identidad y test de realidad. Dichos elementos posibilitan comprender el nivel de organización psicológica de una persona y constituyen la base conceptual de diversos instrumentos de evaluación de la personalidad, entre ellos el Inventario de Organización de la Personalidad (IPO).

2.1.1 Defensas Primitivas

Las defensas primitivas son mecanismos psicológicos inconscientes, que el yo usa para disminuir la ansiedad y protegerse de conflictos internos o situaciones emocionalmente amenazantes. Se caracterizan por conllevar una distorsión significativa de

la realidad y emergen con mayor predominio en los niveles límite y psicótico, en cambio en el nivel neurótico tienden a ser menos frecuentes y serán sustituidas por defensas más maduras (Kernberg, 1984).

En el nivel neurótico prevalecen defensas más adaptativas como la racionalización, la intelectualización, la represión y el aislamiento del afecto, las cuales posibilitan conservar el contacto con la realidad, aunque pueden limitar la expresión de las emociones. En el nivel límite predominan defensas primitivas como la escisión, la devaluación primitiva, la idealización, la proyección y la negación, que permiten regular la ansiedad pero producen inestabilidad en la identidad y en las relaciones sociales. Por último, en el nivel psicótico estas defensas se presentan de manera más intensa y desorganizada, en la que se observa una mayor proyección masiva y un yo más fragmentado, lo que implica una alteración significativa del juicio del yo y de la vivencia interna (Kernberg, 1984).

2.1.2 Difusión de identidad

La difusión de identidad puede definirse como una alteración en la organización del yo en la que el individuo manifiesta una representación poco estable, fragmentada y poco integrada de sí misma y de los demás. Se asocia a la dificultad para mantener una imagen coherente y constante de quién es, lo que se traduce en cambios frecuentes en valores, metas, emociones y relaciones, además de confusión sobre su identidad (Kernberg, 1984).

2.1.3 Test de realidad

El test de realidad es la habilidad del sujeto para distinguir entre su mundo interno (pensamientos, afectos y fantasías) y la realidad externa, siendo capaz de reconocer lo que proviene de sí mismo y lo que pertenece al contexto externo. De igual forma involucra la

habilidad para examinar de manera adecuada la propia conducta, pensamientos y emociones conforme a las normas sociales compartidas (Kernberg, 1984).

2.2 Niveles estructurales de la personalidad

Los estudios sobre los niveles estructurales de la personalidad no solo se basan en la conceptualización teórica y en el objetivo que persiguen, sino también en los diferentes tipos de estructuras que la integran. En este sentido, se propone que existen tres grandes niveles de organización estructural de la personalidad: Neurótica, límite y psicótica. Dichos niveles muestran el grado de organización e integración de la personalidad y se diferencian por los mecanismos de defensas utilizados, por la estabilidad de la identidad y la capacidad de la persona para interpretar la realidad (Kernberg, 1984).

2.2.1 Nivel neurótico de la personalidad

El nivel neurótico de la personalidad constituye el nivel más organizado y funcional. Este nivel de organización cuenta con una consolidación estable de la identidad, el predominio de defensas basadas en la represión y una prueba de realidad conservada. Los individuos con este nivel tienen la capacidad de establecer relaciones afectivas y profundas, así como buena tolerancia a la ansiedad y adecuado control de impulsos. Del mismo modo, tienen la capacidad de identificar tanto aspectos positivos como negativos de su personalidad sin presentar conflictos de identidad (Kernberg y Caligor, 2005).

El nivel neurótico de la personalidad se distingue de la personalidad normal por presentar cierta rigidez del carácter, ya que algunos conflictos internos sobre sí mismo y los demás se mantienen fuera de la conciencia mediante la represión. Esto provoca que la persona mantenga patrones de pensamiento y comportamiento relativamente fijos y repetitivos. Pese a ello, pueden experimentar ansiedad o conflictos emocionales, pero

cuentan con recursos que les permiten funcionar adecuadamente en su vida diaria (Kernberg y Caligor, 2005).

2.2.2 Nivel límite de la personalidad

El nivel límite de la personalidad se sitúa en una posición intermedia entre los niveles neurótico y psicótico. Se distingue por presentar dificultades significativas en la integración de la identidad, lo que provoca interpretaciones contradictorias acerca de sí mismo y de los demás. Pese a que la prueba de realidad permanece relativamente conservada, existe dificultad para comprender de forma profunda y estable las emociones y propósitos en las relaciones interpersonales, particularmente en las más cercanas (Kernberg y Caligor, 2005).

También predominan mecanismos de defensa primitivos, como la escisión, que lleva a interpretar la realidad en términos extremos (todo es bueno o todo es malo), lo que da lugar a relaciones interpersonales inestables, intensas y conflictivas, acompañadas de impulsividad y problemas en la regulación afectiva (Kernberg y Caligor, 2005).

Como resultado, estas personas pueden experimentar sentimientos de vacío, problemas para preservar una identidad coherente y, aunque la prueba de realidad suele mantenerse, puede verse alterada en momentos de estrés intenso. Este nivel se asocia además con miedo al abandono, vulnerabilidad psicológica y problemas para adaptarse al ámbito social y emocional (McWilliams, 2011).

2.2.3 Nivel psicótico de la personalidad

La organización de la personalidad psicótica representa el nivel más grave de organización. Está caracterizado por una notable falta de integración de la identidad, evidenciada en la incapacidad para desarrollar una representación coherente y estable de sí

mismo y de los demás. De igual forma, destaca el uso de mecanismos de defensas primitivos como la escisión, a través de los cuales las experiencias y representaciones se organizan en categorías opuestas que no se integran entre sí. Otro aspecto fundamental es la pérdida de la prueba de realidad, la cual se evidencia cuando la persona no diferencia adecuadamente entre la realidad interna y externa, lo que provoca interpretaciones gravemente distorsionadas de los hechos y alteraciones perceptuales como delirios y alucinaciones (Kernberg y Caligor, 2005).

Estas características tienen consecuencias significativas en el funcionamiento general de la persona, lo que repercute en sus relaciones sociales, su desempeño social y laboral, así como en su capacidad para adaptarse a la realidad (McWilliams, 2011).

3. Estilo de la personalidad

En este estudio también se busca comparar los estilos de personalidad en personas con trastornos por consumo de sustancias y estudiantes universitarios. Los estilos de personalidad fueron evaluados mediante el CEPER III, instrumento psicométrico que permite su identificación a partir de criterios operativos y observables (Caballo et al., 2011). Para definir teóricamente cada uno de los estilos, se adoptó una perspectiva psicodinámica propuesta por McWilliams (2011), debido a que su enfoque facilita la comprensión del funcionamiento de la personalidad que considera los patrones relacionales, afectivos y defensivos característicos.

En este sentido, los estilos de personalidad son formas en cierta medida estables del funcionamiento psicológico que organizan la manera de ser y actuar de la persona. Los estilos forman parte de la personalidad y pueden presentarse de manera adaptativa o

volverse rígidos generando dificultades en el funcionamiento de la persona (McWilliams, 2011).

3.1 Clasificación de los estilos de personalidad

Los estilos de personalidad pueden clasificarse en tres grupos dependiendo la forma en que se reflejan las características emocionales y conductuales.

En primer lugar, se presenta el grupo internalizante, el cual se define por la existencia de un sufrimiento dirigido hacia el mundo interno de la persona. Los individuos pertenecientes a este grupo suelen experimentar sensaciones de culpa, depresión y ansiedad, evidenciando una tendencia significativa de auto observación negativa y malestar emocional. En este grupo se incluyen los estilos de personalidad depresivo, dependiente, evitativo, obsesivo-compulsivo y esquizoide (McWilliams 2017).

En segundo lugar, se reconoce el grupo externalizante, el cual se evidencia por la manifestación del malestar del contacto con el entorno. En esta situación, el sufrimiento se refleja fundamentalmente en el contexto interpersonal, con la inclinación a la atribución externa de las dificultades, así como la expresión de rabia, impulsividad y conductas agresivas. En este grupo se ubican los estilos de personalidad histriónico, narcisista, paranoide, antisocial y sádico (McWilliams 2017).

Por último, se identifica un grupo de personalidad que no se integra en los dos grupos anteriores, debido a que presenta una combinación de características tanto internalizantes como externalizantes. Este grupo se relaciona con el estilo de personalidad límite, el cual incorpora patrones emocionales y sociales inestables característicos de ambos grupos (McWilliams 2017).

3.2 Tipos de estilos de personalidad

Estilo de personalidad paranoide: Se caracteriza por una tendencia persistente de desconfianza, ya que las intenciones de los demás las perciben como amenazantes u hostiles. Tienen mayor presencia los sentimientos de miedo, envidia, vergüenza y hostilidad, que suelen manejarse mediante defensas primitivas. Este estilo de personalidad se presenta con mayor frecuencia en organizaciones de personalidad límite y psicótico (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad esquizoide: Se caracteriza por una tendencia a alejarse de las relaciones interpersonales y a utilizar la fantasía como principal forma de afrontamiento. Pese a que puede existir el deseo de cercanía estas personas suelen percibir el mundo externo como invasivo o abrumador, por lo que se refugian en su mundo interno (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad esquizotípico: Se caracteriza por un patrón de aislamiento social, creencias inusuales, pensamiento mágico, dificultades para las relaciones interpersonales y pensamiento y conducta excéntrica, aunque sin una ruptura completa del juicio de realidad (Millon y Davis, 2001).

Estilo de personalidad antisocial: El estilo antisocial o psicopático se caracteriza por un patrón de manipulación, actuación impulsiva e incumplimiento de normas sociales para beneficio propio, asociado con problemas para experimentar culpa genuina, empatía o establecer vínculos afectivos profundos. Su motivación central suele ser dominar, engañar o “sacar ventaja” de otros (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad límite: Se caracteriza por el predominio de emociones intensas y poco controladas como la rabia, el miedo y la vergüenza, que inciden en la

estabilidad emocional y la integridad de la identidad. También, muestran variaciones entre la búsqueda de la cercanía y el miedo al rechazo, con interpretaciones inestables de los demás, impulsividad, sensación de vacío y disociación (Lingiardi & McWilliams, 2017).

Estilo de personalidad histriónica o histérica: Se caracteriza por una alta intensidad emocional, sensibilidad interpersonal y una tendencia a relacionarse de manera dramática y orientada a llamar la atención. Estas personas suelen sentirse atraídas por situaciones emocionalmente estimulantes y pueden presentar cambios rápidos en sus emociones. Tienden a usar el dramatismo y la seducción para mantener la cercanía interpersonal (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad narcisista: Se caracteriza por una necesidad de mantenimiento de autoestima mediante la obtención de afirmación desde el exterior. Puede incluir sentimientos de grandiosidad y poca tolerancia a la crítica, la frustración, y a experiencias que amenacen su autovaloración (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad evitativa: Se caracteriza por ser un estilo enfocado en la ansiedad, predominio de preocupación por la necesidad de seguridad ante sentimientos de amenaza y peligro. Los individuos con este estilo habitualmente presentan timidez, inhibición, sensación de inferioridad e inadecuación, junto con dificultades para identificar y expresar emociones, favoreciendo la evitación de situaciones que producen malestar (Lingiardi & McWilliams, 2017).

Estilo de personalidad dependiente: Se caracteriza por una intensa necesidad de soporte emocional y protección, con miedo al abandono y a la independencia, priorizando con frecuencia las necesidades ajenas, por encima de las propias con el fin de preservar los vínculos interpersonales (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad obsesivo-compulsiva: Se caracteriza por la modulación de la ansiedad mediante la acción, la aplicación estrictas de las normas y la repetición de patrones conductuales estructurados, con predominio del “hacer” sobre el “pensar” (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad pasivo-agresiva: Se caracteriza por la expresión indirecta de conductas que reflejan hostilidad y desacuerdo, manifestado mediante la procrastinación, inconformidad expresada de manera indirecta frente a las normas, inclinación a cumplir sus responsabilidades de forma incompleta o tardía y resentimiento hacia la autoridad (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad autodestructiva: Se caracteriza por la tendencia a involucrarse en experiencias de sufrimiento y auto-sacrificio, problemas para aceptar el bienestar personal y preferencia a priorizar las necesidades de los demás, incluso en perjuicio de sus propios intereses (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad depresiva: Se caracteriza por sentimientos constantes de tristeza, autocrítica y culpa, acompañado con una autoimagen devaluada e inclinación a atribuirse de forma excesiva las situaciones negativas, anteponiendo con frecuencia las necesidades de los demás a las propias (McWilliams, 2011).

Estilo de personalidad sádica: Se caracteriza por la búsqueda de satisfacción individual mediante el control y el ejercicio de poder a través la humillación del otro, sin tener en cuenta sus derechos o sentimientos. También son sujetos hostiles y confrontativos, caracterizados por la indiferencia o incluso por la gratificación ante el perjuicio que pueden infligir sobre los demás (Bollas, 1995).

4. Trastornos por consumos de sustancias

Los trastornos por consumo de sustancias (TCS) implican un uso perjudicial de sustancias y se asocian con consecuencias para la salud, provocando un deterioro clínicamente significativo en el funcionamiento del individuo. También, no se trata del consumo ocasional, sino de una condición de carácter clínico en la que el uso de la sustancia se vuelve persistente, compulsivo y desadaptativo (Organización Mundial de la Salud, como se citó en Yusuf et al., 2019). Estudios de revisión confirman que este trastorno implica un uso constante de sustancias pese a la presencia de impactos negativos, lo que permite diferenciar del consumo de sustancias ocasional y un trastorno por consumo de sustancias, el cual se considera una condición patológica cuando se convierte en un patrón de uso conflictivo (Volkow et al., 2023).

De acuerdo con la APA (2014), los trastornos relacionados al consumo de sustancias incluye 10 tipos de sustancias psicoactivas: Alcohol, cafeína, cannabis, alucinógenos, inhalantes, opioides, sedantes, hipnóticos, ansiolíticos, estimulantes, tabaco y otras sustancias. Estas sustancias comparten la capacidad de activar el sistema de recompensa cerebral, generando sensaciones de placer que estimulan la repetición del consumo, promoviendo el desarrollo de conductas adictivas.

Asimismo, existe una diferencia significativa entre los trastornos por consumo de sustancias y los trastornos inducidos por las sustancias. El primero hace referencia al patrón problemático de consumo, mientras que el segundo incluye la intoxicación, la abstinencia y diferentes trastornos mentales inducidos por sustancias o medicamentos (APA, 2014).

Según la APA (2014) el trastorno por consumo de sustancias, se caracteriza por la presencia de un conjunto de síntomas cognitivos, conductuales y fisiológicos que indican

que la persona sigue consumiendo la sustancia pese a las implicaciones negativas. Estos síntomas se organizan en cuatro áreas principales:

Control deficitario del consumo: Incluye el consumo en dosis mayores a las inicialmente planificadas, intentos fallidos de dejar la conducta de consumo, alta dedicación al consumo y un fuerte deseo o craving.

Deterioro social: Que repercuta negativamente en el ámbito académico, laboral o interpersonal así como el abandono de actividades significativas.

Consumo de riesgo: Se manifiesta cuando la persona continúa consumiendo pese a condiciones de riesgo o a pesar de la presencia de afectaciones físicas y psicológicas.

Cambios farmacológicos: Incorporan la tolerancia y los síntomas de abstinencia. La tolerancia consiste en la necesidad progresiva de aumentar la dosis para lograr el mismo efecto, en cambio la abstinencia se hace presente al reducir o interrumpir el consumo después de un uso prolongado

De manera adicional la literatura destaca que una característica relevante sobre el trastorno por consumo de sustancias es que genera cambios en el cerebro que pueden hacerse presentes incluso después de la desintoxicación, especialmente en los casos más graves. Estas variaciones hacen que la persona vuelva a recaer de forma fácil y sentir un gran deseo de consumir cuando se expone a situaciones, lugares o estímulos asociados a la sustancia. Por este motivo, los tratamientos a largo plazo son necesarios y útiles para el manejo de estos efectos, los cuales pueden ser persistentes en el tiempo (APA, 2014).

4.1 Relación entre la personalidad y los trastornos por consumo de sustancias

Diversas investigaciones en el área de conocimiento de la psicología han analizado la relación entre la personalidad y los trastornos por consumo de sustancias, con el fin de

comprender los factores de vulnerabilidad asociados y así mejorar las estrategias de intervención clínica.

En este sentido, Swendsen et al (2002) encontraron que determinados rasgos de la personalidad se vinculan con una mayor probabilidad de presentar problemas asociados al consumo de sustancias. Entre estos rasgos sobresalen la impulsividad, la búsqueda de sensaciones y la extraversión, los cuales podrían incrementar la vulnerabilidad al uso problemático de sustancias en comparación con sujetos sin este tipo de trastornos.

De igual forma, se señala que los rasgos de impulsividad pueden desempeñar un papel relevante no solo en la vulnerabilidad al consumo problemático, sino también en la intervención terapéutica, al facilitar una mejor comprensión de los procesos psicológicos implicados en la conducta adictiva y su tratamiento (Cyders et al., 2017).

Por último, en el estudio realizado por Belcher et al (2014) se menciona que, si bien los trastornos por consumo de sustancias no se transmiten de forma hereditaria directa, si es posible que se heredan rasgos de la personalidad como la impulsividad y la ansiedad, las cuales elevan la susceptibilidad al desarrollo de conductas adictivas en interacción con factores ambientales.

5. Metodología

Diseño del estudio:

La presente investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo, ya que se recopilaron los datos mediante un proceso estructurado y secuencial, con el fin de validar hipótesis a través de la recopilación de datos numéricos y análisis estadístico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por otra parte, el diseño del estudio fue no experimental, dado que no requirió la manipulación deliberada de variables. En este contexto, no se pretendió modificarlas para estudiar sus efectos, sino que se orientó a la observación y medición de los fenómenos, tal y como ocurren en su contexto natural (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Su alcance fue descriptivo-comparativo, ya que se describen las variables fundamentales del estudio y se busca determinar la existencia de diferencias en las estructuras y estilos de personalidad entre personas con trastorno por consumo de sustancia y estudiantes universitarios, mediante la comparación de ambos grupos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). También, fue de corte transversal ya que los grupos se analizaron en un momento específico y en una sola ocasión (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Por último, en lo que respecta a la modalidad, fue una investigación de campo, puesto que los datos se recopilaban de manera directa en el entorno donde se desarrolla habitualmente la población objeto de estudio, obteniendo información directamente de los participantes mediante la aplicación de pruebas de evaluación psicológica.

Participantes

La población del estudio estuvo conformada por 30 personas, divididas en dos grupos: 16 personas consumidoras de sustancias psicoactivas atendidas en CENICSOL y 14 estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua, que no consumen sustancias psicoactivas.

La técnica de muestreo empleada fue no probabilística por conveniencia, dado que la selección de los participantes no se basó en la probabilidad, sino que fueron

seleccionados bajo la consideración de elementos como accesibilidad, disponibilidad y cumplimiento de los criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de inclusión aplicados a la población de CENICSOL fueron: Personas mayores de edad que estén siendo atendidas en CENICSOL, que tengan competencias básicas de lectoescritura y que acepten participar voluntariamente. Por otra parte, los criterios de exclusión fueron: Personas menores de edad, que presentaran dificultades de lectoescritura que le impidiera comprender y responder los instrumentos, y que no aceptaran participar de forma voluntaria.

Del mismo modo, los criterios de inclusión aplicados a la población de estudiantes universitarios fueron: Personas mayores de edad, que sean estudiantes activos de la carrera de Ciencias en la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua, que obtengan puntuaciones normales en el DAST-10 y que acepten participar voluntariamente. Además los criterios de exclusión fueron: Personas menores de edad, que obtengan puntuaciones indicativas de consumo problemático en el DAST, que no hayan realizado todas las pruebas requeridas (IPO, CEPER, DAST) y que no aceptaran participar de forma voluntaria.

Instrumentos

Para el análisis de las variables de estudio y la obtención de datos se emplearon los cuestionarios que se detallan a continuación: En primer lugar, para evaluar las estructuras de la personalidad se utilizó el Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO, 2001), el cual fue elaborado por el doctor Otto Kernberg. Este test fue aplicado en su versión española, la cual fue validada por Cosentino et al. (2014), en una población estudiantil. El IPO es una prueba que tiene como objetivo establecer una evaluación

estructural que incluya la sintomatología y las características de la estructura de la personalidad que posibiliten establecer diferencias entre estructura neurótica, límite y psicótica.

La prueba consta de 83 ítems, evaluados entre 1 y 5 puntos, donde 1 es “nunca verdadero” y 5 es “siempre verdadero”. Estos ítems tienen escalas primarias: defensas primitivas, difusión de la realidad y test de la realidad, además de dos escalas cualitativas: agresión y valores morales (Quiroga y Domínguez, 2004).

Para evaluar las cinco escalas totales se consideran los siguientes ítems: la escala de defensas primitivas comprende los ítems del 1 al 16; difusión de la realidad, del 17 al 37; test de realidad, del 38 al 57; agresión del 58 al 75 y para valores morales, del 76 al 83 y los ítems 6, 14 y 17.

Las puntuaciones típicas del IPO se clasifican en tres niveles: Se considera un nivel alto a partir de 61 puntos hacia arriba, un nivel medio entre 40 y 60 puntos y el nivel bajo con puntuaciones de 39 hacia abajo (Reyes, 2006).

Esta prueba presenta una alta confiabilidad, que medida con el procedimiento estadístico Alpha de Cronbach establece que los ítems evaluados mediante una escala tipo Likert es mayor a 0.80, excepto la escala de valores morales, ya que es inferior a 0.77. Por consiguiente, se puede concluir que el IPO en su versión española, es un instrumento válido, dado que mide las tres estructuras de personalidad (Cosentino et al. 2014).

El Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III (CEPER-III), tiene como propósito evaluar los distintos estilos de personalidad, sin que esto suponga de manera necesaria la presencia de alteraciones patológicas o desadaptativas. Este instrumento está constituido

por 170 ítems, que valoran 14 estilos de personalidad: paranoide, esquizoide, esquizotípico, antisocial, límite, histriónico, narcisista, evitativo, dependiente, obsesivo compulsivo, pasivo agresivo, autodestructivo, depresivo y sádico (Caballo et al., 2011).

El formato de las opciones de respuesta se considera de tipo Likert y consta de siete opciones, donde 1 es “nada característico de mí” y 7 es “totalmente característico de mí”. Cada estilo de personalidad está conformada por 12 ítems para su evaluación. También se incluyen 2 ítem que evalúan sinceridad y que buscan desestimar la probabilidad de que los individuos respondan el instrumento de manera aleatoria.

Esta prueba presenta una alta confiabilidad que alcanza un coeficiente del Alpha de Cronbach de 0.92. En relación con la validez, el instrumento está diseñado de manera rigurosa y puede realizarse en diferentes poblaciones sin necesidad de ajustes, ya que no cuenta con modismos regionales que puedan interferir en su comprensión (González y Vera, 2015).

Por último, el Drug Abuse Screening Test 10 (DAST-10), es un cuestionario de 10 reactivos, con respuestas de sí y no, que sirven para identificar posible consumo problemático de drogas. Las clases de drogas que incluyen son: Cannabis, solventes, tranquilizantes, barbitúricos, cocaína, estimulantes, alucinógenos o narcóticos, sin incluir el uso de alcohol o tabaco (Bedregal et al., 2006).

La versión en español del DAST 10 realizada por Bedregal et al (2016), es una adaptación que fue validada en una población hispanohablante con el fin de asegurar su adecuación lingüística y psicométrica, en contextos clínicos y comunitarios. Bajo esta

misma línea, el instrumento presentó una alta confiabilidad presentada que alcanza un coeficiente del Alpha de Cronbach de 0.94. Asimismo, presentó una validez discriminante ya que mediante curvas ROC se identificó un punto de corte de ≥ 4 para clasificar a los participantes como consumidores problemáticos de drogas (Bedregal et al., 2016).

Procedimiento

El estudio iniciará con la ejecución del permiso requerido para acceder a CENICSOL y a la población universitaria. Para ello, se hablará con la directora del centro y con el director del departamento de matemáticas de la UNAN-Managua. A ambas autoridades se les detalla el propósito del estudio, con el fin de gestionar la aprobación institucional requerida para su aplicación.

Luego de que la autorización sea aprobada se programaron fechas puntuales para llevar a cabo las visitas en ambas instituciones y proceder con la aplicación de las pruebas. A dichos grupos, se les explicará la forma correcta del llenado de las pruebas, para así garantizar su correcta implementación en la población objeto de estudio. Asimismo, antes de llenar los instrumentos se abordará el objetivo del estudio, expresando que este se realiza únicamente con fines académicos y que sus resultados serán confidenciales.

Posteriormente, en la primera visita a la población clínica, se aplicará el IPO, proporcionando previamente las instrucciones correspondientes para su debida realización. En la segunda visita, se brindarán las instrucciones correspondientes para el llenado del CEPER-III, procurando que los participantes comprendan el procedimiento, para continuar con su aplicación.

Por otra parte, en el caso de la población en general, primeramente se les aplicará el instrumento DAST, con el fin de constatar que los participantes no sean consumidores de sustancias. Una vez comprobado este criterio, se procederá a explicar las instrucciones para el correcto llenado del IPO. En la última visita, se les explicará cómo se realiza el llenado del CEPER-III. A ambos grupos se les agradece por su tiempo y disposición. Para terminar con la interpretación y su análisis.

En cuanto a los participantes del estudio, la población inicial estuvo conformada por 40 personas, 24 para el grupo clínico y 16 para el grupo no clínico. No obstante, tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, la población final fue de 16 personas para el grupo clínico y 14 para el grupo no clínico, obteniéndose una población final de 30 participantes. Dado el tamaño reducido de la población final, no se consideró necesario aplicar la fórmula para el cálculo del tamaño de la muestra, por lo que esta población constituida se asumió como la muestra del estudio.

Análisis de datos

En primer lugar, la información recolectada fue ingresada a una base de datos realizada en Microsoft Excel, para luego ser codificada e incorporada al programa IBM SPSS Statistics versión 22, con el propósito de realizar su análisis estadístico. Este procedimiento facilitará organizar e interpretar los datos de forma más ordenada y confiable.

Para el análisis de los datos, se emplearán tanto técnicas de estadística descriptiva como inferencial. En primer lugar, la estadística descriptiva se usará para describir la muestra, resumir y organizar la información de las variables estudiadas. Para esto, se

realizará un análisis de distribución de frecuencias, el cual facilita identificar cuántas veces están presentes los distintos valores dentro de la muestra. Estos resultados serán mostrados por medio de tablas que faciliten tanto la organización como la comprensión de los datos. De igual forma, se realizarán gráficos de líneas con el fin de obtener una representación visual del comportamiento de las variables, lo que ayudará a la identificación de tendencias y patrones en los datos.

En segundo lugar, se usará la estadística inferencial para probar hipótesis y establecer la presencia de diferencias significativas entre ambos grupos de estudio. Para este análisis se utilizará la prueba t Student para muestras independientes, la cual resulta conveniente cuando se comparan dos grupos distintos. También, permitirá identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en las estructuras y estilos de personalidad entre las personas con trastorno por consumo de sustancias y el grupo de estudiantes universitarios

Consideraciones éticas

En este estudio se respetaron los principios éticos establecidos en el Informe Belmont, así como los lineamientos generales de la ética en investigación psicológica propuestos por la American Psychological Association (APA), los cuales incluyen el respeto por las personas, la beneficencia y no maleficencia, la justicia, la integridad y la responsabilidad profesional (Morling, 2017).

Para poder acceder a las poblaciones de estudio se estableció comunicación previa con las autoridades del centro de atención y de la universidad, con el fin de informar sobre los objetivos del estudio y solicitar los permisos correspondientes para su ejecución, garantizando así el cumplimiento de los procedimientos institucionales y éticos requeridos.

En este sentido, se garantizó el resguardo de la dignidad y los derechos de todos los participantes, considerando de manera especial las condiciones de vulnerabilidad presentes en la población interna de un centro de atención por consumo de sustancias. Por ello, su participación se realizó bajo criterios estrictos de voluntariedad, evitando cualquier tipo de presión institucional o influencia que pudiera comprometer su decisión. De igual forma, se aplicó el consentimiento informado tanto en este grupo como en los estudiantes universitarios, asegurando que ambos contaran con información suficiente y comprensible sobre los objetivos, procedimientos y alcances del estudio, así como su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Además, se protegió la confidencialidad de la información utilizando únicamente con fines académicos y científicos, y procurando en todo momento reducir posibles riesgos o molestias derivadas de la aplicación de los instrumentos.

Resultados

En este apartado se muestran los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de análisis a la muestra de estudio. Los datos obtenidos se presentan de manera organizada según las variables evaluadas.

Resultados descriptivos

A continuación, se muestran los resultados descriptivos de las variables sociodemográficas y de estudio incluidas en la investigación, con el objetivo de caracterizar a los participantes y ofrecer una descripción general de las variables analizadas.

Características sociodemográficas de los participantes

En la tabla 1 se presentan los lugares en los que se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos utilizados en la investigación.

Tabla 1

Lugares de aplicación de los instrumentos

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Lugar				
CENICSOL	16	53.3	53.3	53.3
UNAN	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

En la tabla 2 se presentan los datos correspondientes a la edad de los participantes incluidos en la investigación.

Tabla 2

Edad de los participantes

Variable	Media	N	Desviación estándar
Edad			
CENICSOL	29.00	16	8.058
UNAN	25.79	14	9.870
Total	27.50	30	8.939

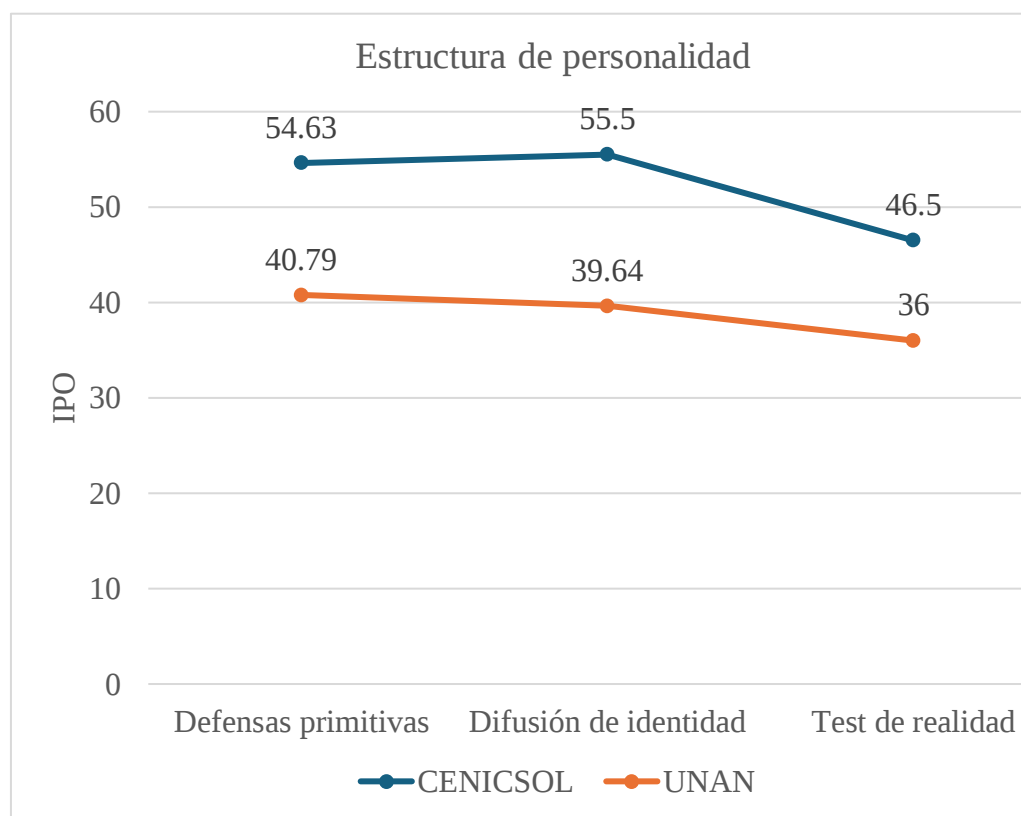
En la figura 1 se muestran las diferencias entre los grupos evaluados en las tres dimensiones analizadas. En el grupo de CENICSOL las puntuaciones sugieren la presencia moderada de defensas primitivas, cierta alteración en la difusión de la identidad y una

prueba de realidad, relativamente conservada en comparación con las otras dimensiones.

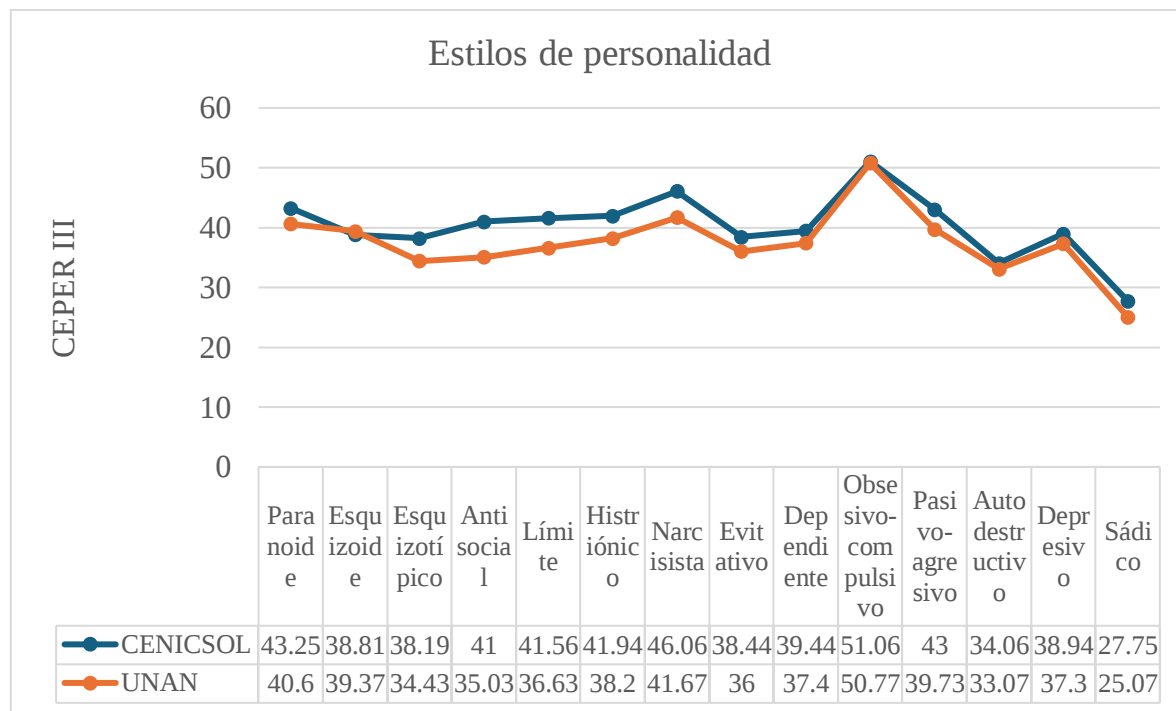
Por su parte, el grupo de la UNAN presenta puntajes más bajos en comparación con el de CENICSOL, lo que muestra una menor presencia de defensas primitivas y difusión de la identidad, así como un test de realidad más conservado.

Figura 1

Estructura de personalidad



En la figura 2 se observan perfiles bastantes similares. En ambos grupos predomina el estilo obsesivo-compulsivo. Del mismo modo, destacan puntuaciones relativamente elevadas en el estilo paranoide y narcisista. En contraste, los puntajes más bajos se muestran en el estilo sádico y el auto-destructivo. En conjunto, CENICSOL presenta levemente mayores puntuaciones en la mayoría de las escalas, aunque las diferencias con UNAN no son muy marcadas.

Figura 2*Estilos de personalidad***Resultados comparativos**

En la tabla 3 se presentan los resultados de la prueba t para la comparación de las dimensiones de la estructura de la personalidad entre los grupos analizados. En la dimensión de defensas primitivas, la diferencia de medias entre ambos grupos fue de 13.83, siendo esta estadísticamente significativa, ya que el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05. De igual forma, en la dimensión de difusión de la identidad, la diferencia de medias fue de 15.85, la cual también resultó estadísticamente significativa, debido a que el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05. Por otra parte, en la dimensión de prueba de la

realidad, la diferencia de medias entre ambos grupos fue de 10.50, lo que estadísticamente es no significativo ya que el nivel de significancia bilateral es mayor a 0.05.

Tabla 3

Resultados de la prueba t de muestras independientes (IPO)

Dimensiones	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Defensas primitivas	2.908	27	.007	13.83
Difusión de identidad	3.234	26	.003	15.85
Test de realidad	1.887	27	.073	10.50

En la tabla 4 se presentan los resultados de la prueba t para la comparación de los estilos de personalidad. En el estilo antisocial, la diferencia de medias entre ambos grupos fue de 12.78, siendo esta estadísticamente significativa, ya que el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05. Del mismo modo, en el estilo límite, la diferencia de medias entre ambos grupos fue de 10.56, la que también resultó estadísticamente significativa, puesto que el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05.

Tabla 4

Resultados de la prueba t de muestras independientes (CEPER III)

Estilos	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Antisocial	2.921	27	.008	12.78
Limite	2.166	27	.042	10.563

Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo principal comparar las estructuras y los estilos de personalidad predominantes en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua. Los resultados obtenidos permitieron identificar las diferencias entre ambos grupos, evidenciando diferencias significativas en determinados aspectos estructurales y en algunos estilos de la personalidad.

Con respecto a los resultados descriptivos, se encontró que las personas que están siendo atendidas en CENICSOL presentaron puntuaciones superiores en los tres aspectos estructurales evaluados mediante el Inventario de Organización de la Personalidad (IPO), observándose que hay mayor predominio de defensas primitivas, una mayor difusión de identidad y puntuaciones levemente superiores en la prueba de realidad, en comparación con los estudiantes universitarios. Sin embargo, al realizarse el análisis inferencial este demostró que únicamente las diferencias son estadísticamente significativas, en defensas primitivas y difusión de identidad, mientras que las diferencias que se encontraron en la prueba de realidad no alcanzaron significancia estadística.

En lo que respecta a los estilos de personalidad evaluados mediante el CEPER III, ambos grupos presentaron perfiles relativamente similares destacándose mayor presencia del estilo obsesivo-compulsivo, así como puntuaciones relativamente elevadas en los estilos

paranoide y narcisista, en cambio las puntuaciones más bajas se encontraron en los estilos sádicos y autodestructivos.

No obstante, las diferencias estadísticamente significativas se identificaron únicamente en los estilos antisocial y límite, en los cuales las personas con trastorno por consumo de sustancias obtuvieron puntuaciones significativamente mayores que los estudiantes universitarios.

Por consiguiente la interpretación de estos hallazgos se realiza mediante la perspectiva estructural de la personalidad propuesta por Otto Kernberg, quien plantea que la estructura de la personalidad puede comprenderse mediante el análisis de tres aspectos estructurales fundamentales: Defensas primitivas, difusión de identidad y test de realidad (Kernberg, 1984).

Desde esta perspectiva, las mayores puntuaciones obtenidas por el grupo de CENICSOL, en defensas primitivas sugieren una mayor utilización de mecanismos de defensas caracterizados por la escisión, la idealización primitiva, la devaluación y la proyección, los cuales son utilizados para manejar conflictos internos y experiencias percibidas como amenazantes.

Asimismo, el predominio de estas defensas suele presentarse en personas con un nivel de funcionamiento de la personalidad menos integrado, debido a que sus recursos de afrontamiento adaptativos no son suficientes para manejar de manera adecuada las emociones y los conflictos en sus relaciones sociales. A su vez, las diferencias observadas en la difusión de identidad sugieren que las personas con trastorno por consumo de

sustancias experimentan mayores dificultades para mantener una percepción estable, coherente y continua tanto de sí mismas como de los demás (Kernberg y Caligor, 2005).

En este sentido la difusión de identidad suele presentarse mediante sentimientos de vacío, inestabilidad en las relaciones interpersonales, cambios en la percepción de sí mismo y dificultades para establecer metas personales duraderas. A partir de los resultados obtenidos, parece respaldar la propuesta teórica de Kernberg respecto a que las alteraciones en la integración de la identidad constituyen un aspecto relevante para comprender el funcionamiento de la personalidad, permitiendo describir las diferencias observadas entre las personas con trastorno por consumo de sustancias y los estudiantes universitarios evaluados (McWilliams, 2011).

Por otra parte, aunque el grupo de CENICSOL obtuvo puntuaciones más altas en la prueba de realidad, las diferencias con los estudiantes universitarios no fueron estadísticamente significativas. Lo que sugiere que las personas con trastorno por consumo de sustancias conservan, en cierta medida, la capacidad de distinguir entre sus experiencias internas y la realidad externa. Según Kernberg (1984), la preservación de la prueba de realidad es propia de las organizaciones neurótica y límite, y las diferencia de la estructura psicótica.

Sobre los estilos de personalidad, el predominio del estilo obsesivo-compulsivo en ambos grupos podría interpretarse como la presencia de características asociadas con el perfeccionismo, la necesidad de control, el orden y el análisis de las situaciones. Según McWilliams (2011) este estilo puede presentarse tanto en poblaciones clínicas como no clínicas. Además, las puntuaciones en los estilos paranoide y narcisista podrían relacionarse

con suspicacia, sensibilidad a la crítica y necesidad de reconocimiento, presentes en distintos niveles en la población general.

Sin embargo, las diferencias más relevantes fueron las encontradas en los estilos antisocial y límite, siendo más altos en el grupo con trastorno por consumo de sustancias. El estilo antisocial se asocia con impulsividad y dificultades para seguir normas, mientras que el límite se relaciona con inestabilidad emocional, relaciones conflictivas y miedo al abandono (McWilliams, 2011). Estos resultados indican diferencias en el funcionamiento de la personalidad entre ambos grupos, lo cual coincide con descripciones realizadas en la literatura especializada sobre poblaciones con trastorno por consumo de sustancias.

Por esta razón, los resultados obtenidos muestran concordancia con las investigaciones previas. Pese a que no se identificaron estudios que evaluaran específicamente las estructuras y estilos de personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias mediante los mismos instrumentos usados en esta investigación, se consideró pertinente constatar los hallazgos con estudios centrados con rasgos y trastornos, debido a que Millon y Davis (2001) plantean que estos se encuentran dentro de una misma línea de estudio, ya que cuando varios rasgos aparecen de forma conjunta puede constituir un trastorno o un estilo de personalidad.

En este sentido, Chávez y Sánchez (2016), al estudiar personas ingresadas en el Hogar de Rehabilitación (HODERA), identificaron predominio de características relacionadas con ansiedad, sensibilidad y dificultades de afrontamiento, hallazgos que guardan relación con las mayores puntuaciones encontradas en defensas primitivas y difusión de la identidad en la presente investigación.

De igual manera, Gutiérrez y Membreño (2019) encontraron diferencias entre consumidores de sustancias y población universitaria, observando mayores puntuaciones en indicadores asociados con alteraciones emocionales, dificultades adaptativas y rasgos de personalidad desajustados en los consumidores, lo que coincide con los resultados obtenidos en el grupo de CENICSOL.

Asimismo, Belcher et al. (2014) señalan que determinados rasgos de personalidad, especialmente aquellos relacionados con la impulsividad, la desregulación emocional y la búsqueda de sensaciones, han sido descritos con frecuencia en personas con trastorno por consumo de sustancias. En una línea similar, Kotov et al. (2010) concluyeron, a través de un metaanálisis, que los trastornos por consumo de sustancias suelen presentar asociación con mayores niveles de inestabilidad emocional, desinhibición y menor control conductual, aspectos compatibles con las diferencias identificadas en los estilos antisocial y límite en esta investigación.

Del mismo modo, Pedrero y Rojo (2008), Cervera et al. (1999) y Llorens et al. (2005) destacan la presencia de alteraciones de personalidad en personas con problemas de consumo, así como su relevancia para la comprensión de las características clínicas observadas durante los procesos de tratamiento y rehabilitación.

Implicaciones prácticas

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos de este estudio resaltan la necesidad de incluir la evaluación de las estructuras y los estilos de personalidad en los procesos de atención de personas con trastorno por consumo de sustancias, debido a que se observaron

diferencias relevantes en aspectos como la integración de la identidad, los mecanismos de defensa y la presencia de estilos antisociales y límite entre los grupos evaluados.

La Identificación temprana de estos aspectos es de gran importancia, porque influyen en la forma en que la persona regula sus emociones, se relaciona con los demás y consigo mismo, lo que podría contribuir al diseño de intervenciones terapéuticas más individualizadas, orientadas al fortalecimiento de la regulación emocional, el desarrollo de mecanismos de afrontamiento más adaptativos y la consolidación de una identidad más integrada.

Asimismo, esta información resultará útil para los profesionales de CENICSOL ya que será utilizada en la planificación de estrategias de prevención de recaídas y en el establecimiento de objetivos terapéuticos ajustados a las características particulares de cada usuario.

Limitaciones del estudio

Finalmente, es importante reconocer algunas limitaciones del estudio. En primer lugar, el tamaño reducido de la muestra limita la posibilidad de generalizar los resultados a otras poblaciones con trastorno por consumo de sustancias. En segundo lugar, el empleo de un muestreo no probabilístico por conveniencia puede afectar la representatividad de los participantes.

Asimismo, aunque el estudio tuvo un alcance comparativo, los grupos evaluados no fueron estrictamente equivalentes, dado que se comparó una población clínica conformada por personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL con una

población no clínica integrada por estudiantes universitarios, sin un proceso de emparejamiento respecto a variables sociodemográficas, antecedentes psicopatológicos u otras características que podrían influir en el funcionamiento de la personalidad. Esta decisión se debió a las limitaciones de acceso y disponibilidad de una muestra clínica y no clínica con características homogéneas, así como a las restricciones de tiempo y recursos propios del diseño del estudio, lo que impidió realizar un emparejamiento más controlado entre los grupos.

En consecuencia, las diferencias encontradas deben interpretarse con prudencia, considerando que estas podrían estar relacionadas no solo con la condición de consumo, sino también con otras particularidades propias de cada grupo. Además, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables estudiadas, permitiendo únicamente identificar diferencias entre los grupos evaluados.

Recomendaciones

En futuras investigaciones sería recomendable ampliar el tamaño muestral, incorporar participantes procedentes de otros centros especializados en el tratamiento de adicciones, emplear grupos de comparación homogéneos y desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de las estructuras y estilos de personalidad a lo largo de los procesos de recuperación y rehabilitación.

Asimismo, podría considerarse la inclusión de variables como el tiempo de consumo, la sustancia de mayor impacto, la presencia de recaídas y la comorbilidad psicopatológica, con el propósito de obtener una comprensión más amplia e integral del fenómeno estudiado.

Conclusiones

- Se evidencian diferencias relevantes entre los grupos, destacando en la población clínica una mayor utilización de defensas primitivas y mayor difusión de identidad, mientras que ambos grupos mantienen conservada la prueba de realidad.
- En cuanto a los estilos de personalidad, se observa un perfil general similar, con predominio del estilo obsesivo-compulsivo y puntuaciones elevadas en los estilos paranoide y narcisista.
- Asimismo, se identifican diferencias significativas en el grupo clínico, especialmente en los estilos antisocial y límite, asociados a mayor impulsividad e inestabilidad afectiva en comparación con el grupo no clínico.
- En conjunto, los hallazgos sugieren que las alteraciones en la estructura de la personalidad y la presencia de estilos antisociales y límite, constituyen factores diferenciadores en la población con trastorno por consumo de sustancias.

Referencias

- Asociación Americana de Psiquiatría (APA). (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM 5)*. (Quinta ed.). Arlington: Editorial Panamericana.
- Arocca, N., et al. (2020). Diagnóstico de la organización de la personalidad: Una actualización teórico-empírica de la propuesta de Otto F. Kernberg. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*. <https://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v58n4/0717-9227-rchnp-58-04-0372.pdf>
- Bedregal, L., Sobell, L., Sobell, M. & Simco, M. (2006). Psychometric characteristics of a Spanish Version of the DAST-10 and The RAGS. *Addictive Behaviors*, 31, 309-319.
- Belcher, A. M., Volkow, N. D., Moeller, F. G., & Ferré, S. (2014). Personality traits and vulnerability to substance use disorders. *Trends in Cognitive Sciences*, 18(4), 211–217. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2014.01.010>
- Bollas, C., (1995) *Cracking Out: The work of unconscious experience*. Hill & Wang.
- Caballo, V. E., Salazar, I. C., & Carrobbles, J. A. (2009). *Manual de psicopatología y trastornos psicológicos*. Pirámide.
- Caballo, V. E., Guillén, J. L., Salazar, I. C., e Irurtia, M. J. (2011). Estilos y trastornos de personalidad: características psicométricas del "Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III" (CEPER-III) *Behavioral Psychology*, 19(2), 277–302. <https://storage.imrpress.com/journal/BP/19/2/pii/20111902277/pdf/8f1509d431f85effdd7c6489884c97b8.pdf>

- Castillo, I., et al. (2016). Trastornos de personalidad y consumo de drogas: Implicaciones para el tratamiento. *Revista de Psicología Clínica*. <https://www.scielo.org/>
- Castro, A., & Casullo, M. M. (2003). *Psicología de la personalidad: Teoría y evaluación*. Paidós.
- Chávez, H., & Sánchez, A. Rasgos de la personalidad y su incidencia en el consumo de sustancias psicoactivas en los jóvenes internos en el “Hogar de Rehabilitación del Adicto (HODERA) en el municipio de San Marcos, departamento de Carazo, durante el II semestre del 2016.
<https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/6735/2/11334.pdf>
- Cervera, G., et al. (1999). Trastornos de personalidad en drogodependientes. *Trastornos Adictivos*. <https://www.elsevier.es/>
- Cyders, M. A., & Smith, G. T. (2017). Impulsivity and the development of substance use disorders. *Current Addiction Reports*, 4(1), 52–60. <https://doi.org/10.1007/s40429-017-0132-8>
- Cosentino, S. (2017). Validación de la versión española del Inventory of Personality Organization (IPO): contribución al psicodiagnóstico de la organización límite. Universitat Ramon Llull. <https://hdl.handle.net/10803/404792>
- Dash, G. F., Slutske, W. S., & Martin, N. G. (2021). Personality and substance use: A systematic review. *Addictive Behaviors Reports*, 14, 100377.
<https://doi.org/10.1016/j.abrep.2021.100377>
- Degenhardt, L., Charlson, F., Ferrari, A., Santomauro, D., Erskine, H., Mantilla-Herrera, A., Whiteford, H., & Vos, T. (2018). The global burden of disease attributable to alcohol and drug use. *The Lancet Psychiatry*, 5(12), 987–1012. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(18\)30337-7](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(18)30337-7)

- González, C. E. y Vera, L (2015). Validación y propiedades psicométricas del “Cuestionario Exploratorio de la Personalidad” (CEPER III) en Colombia. *Behavioral Psychology*. 23(1), 51-64.
- Grant, B. F., et al. (2015). Epidemiology of DSM-5 alcohol use disorder. *JAMA Psychiatry*, 72(8), 757–766. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2015.0584>
- Gutiérrez, J., Hernández, E. & Membreño, A. (2019). Perfil de Personalidad en Consumidores de Sustancias Psicoactivas. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Humanismo/article/view/754/1262>
- Hasin, D. S., et al. (2011). Prevalence and correlates of substance use disorders. *Archives of General Psychiatry*. <https://doi.org/10.1001/archgenpsychiatry.2011.45>
- Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
- Kernberg, O. F. (1984). *Severe personality disorders: Psychotherapeutic strategies*. Yale University Press.
- Kernberg, O. F., & Caligor, E. (2005). *A Psychoanalytic Theory of Personality Disorders*. second edición. Guilford Press.
- Kernberg, O. F. (1989). *The narcissistic personality disorder and the differential diagnosis of antisocial behavior*. *Psychiatric Clinics of North America*, 12(3), 553–570. [https://doi.org/10.1016/S0193-953X\(18\)30442-0](https://doi.org/10.1016/S0193-953X(18)30442-0)
- Kotov, R., Gamez, W., Schmidt, F., & Watson, D. (2010). Linking personality traits to substance use disorders: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 136(5), 768–821. <https://doi.org/10.1037/a0020327>
- Lingiardi, V., & McWilliams, N. (2017). *Psychodynamic diagnostic manual (PDM-2)*. Guilford Press.

Llorens, N., et al. (2005). Personalidad y consumo de sustancias. *Adicciones*.

<https://www.adicciones.es/>

Malouff, J. M., Thorsteinsson, E. B., Rooke, S. E., & Schutte, N. S. (2007).

Alcohol involvement and personality: A meta-analysis. *Journal of Drug Education*, 37(3), 277–294. <https://doi.org/10.2190/DE.37.3.d>

McWilliams, N. (2011). *Psychoanalytic diagnosis. Understanding Personality Structure in the Clinical Process*, second edición. The Guilford Press.

Millon, T. H & Davis (2001). *Trastorno de la personalidad en la vida moderna*. Barcelona: Masson.

Millon, T. (1990). *Toward a new personology: An evolutionary model*. New York: John Wiley and sons.

Pedrero, E. J., & Rojo, G. (2008). Personalidad y adicción. *Trastornos Adictivos*.

<https://www.elsevier.es/>

Quiroga, S. & Domínguez, M. (2004). Adaptación Argentina del Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO): sus propiedades psicométricas en dos muestras de Argentina: Córdoba y Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-029/226.pdf>

Reyes-Ruíz, L. (2006). Organización estructural de la personalidad de los adolescentes estudiantes de primer semestre de Psicología de la Universidad Simón Bolívar. Tesis de Maestría en Psicología, Universidad del Norte, Barranquilla. https://www.researchgate.net/publication/308712091_Organizacion_estructural_de_la_personalidad_de_los_adolescentes_estudiantes_de_primer_semestre_de_Psicologia_de_la_Universidad_Simon_Bolivar_Maestria_en_Psicologia_Universidad_del_Norte_2006

- Russo, G., & Ruiz, M. (2008). Estructura de la personalidad y regulación psíquica. *Revista de Psicología*.
- Sánchez, G. (1999). Personalidad esquizotípica. *Revista de Psicopatología*.
- Sánchez, G., & Ledesma, R. (2007). Modelo de los cinco grandes factores. *Revista Latinoamericana de Psicología*.
- Stangor, C. (2014). *Introduction to psychology*. OpenStax. <https://openstax.org/>
- Terracciano, A., Löckenhoff, C. E., Crum, R. M., Bienvenu, O. J., & Costa, P. T. (2008). Personality and drug use. *BMC Psychiatry*, 8, 22. <https://doi.org/10.1186/1471-244X-8-22>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2021). *World drug report 2021*. Naciones Unidas. <https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2021.html>
- Volkow, N. D., et al. (2023). Neurobiological advances in substance use disorders. *New England Journal of Medicine*. <https://doi.org/10.1056/NEJMra1511480>
- Yusufov, M., Nicoloro-SantaBarbara, J., Grey, N. E., Moyer, A., & Lobel, M. (2019). Meta-analytic evaluation of stress reduction interventions for substance use disorders. *Addictive Behaviors*. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2019.01.012>

Anexos

Tabla 5
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Defensas primitivas	.105	30	.200*	.956	30	.251
Difusión de identidad	.133	30	.187	.950	30	.173
Test de realidad	.135	30	.172	.937	30	.078

Tabla 6*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Paranoide	.109	30	.200*	.948	30	.146
Esquizoide	.122	30	.200*	.944	30	.114
Esquizotípico	.100	30	.200*	.922	30	.030
Antisocial	.144	30	.112	.952	30	.189
Límite	.112	30	.200*	.964	30	.400
Histriónico	.136	30	.164	.949	30	.164
Narcisista	.203	30	.003	.893	30	.006
Evitativo	.099	30	.200*	.967	30	.468
Dependiente	.132	30	.195	.942	30	.103
Obsesivo- compulsivo	.087	30	.200*	.965	30	.407
Pasivo-agresivo	.082	30	.200*	.963	30	.363
Autodestructivo	.132	30	.196	.924	30	.033
Depresivo	.100	30	.200*	.977	30	.739
Sádico	.136	30	.166	.893	30	.006

Anexo A

SOLICITUD DE PERMISO INSTITUCIONAL

Centro Nicaragüense de Solidaridad (CENICSOL)

A quien corresponda.

Asunto: Solicitud de autorización para la realización de investigación

Por medio de la presente, me dirijo a usted de manera respetuosa con el objetivo de solicitar autorización institucional para la realización de la investigación titulada: “Estructuras y estilos de personalidad en personas con trastornos por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua: un estudio comparativo”.

El propósito del estudio es comparar las estructuras y estilos de personalidad en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes universitarios, con fines estrictamente académicos y de investigación.

La investigación contempla la aplicación de dos instrumentos psicológicos a personas en proceso de atención en dicho centro, garantizando en todo momento el respeto a los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y participación voluntaria. Asimismo, se procurará no interferir con los procesos terapéuticos o de atención que reciben los participantes.

La información recolectada será utilizada exclusivamente con fines académicos, preservando el anonimato de los participantes y sin afectar su proceso de tratamiento.

Por lo anterior, solicito atentamente se brinde la autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos en dicha institución.

Sin más a que hacer referencia, agradezco de antemano su atención y colaboración.

Atentamente,

Nombre de la investigadora: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo B

SOLICITUD DE PERMISO INSTITUCIONAL**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA****(UNAN-Managua)**

Área de Conocimiento, Educación, Arte y Humanidades

Departamento de Matemáticas

A la atención de:

Autoridades académicas de la UNAN-Managua

Asunto: Solicitud de permiso para la realización de investigación académica

Por medio de la presente, me dirijo a usted respetuosamente con el propósito de solicitar autorización institucional para la realización de la investigación titulada: “Estructuras y estilos de personalidad en personas con trastornos por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua: Un estudio comparativo”.

El objetivo de este estudio es comparar las estructuras y estilos de personalidad predominantes en ambas poblaciones, con fines estrictamente académicos y de investigación.

La investigación contempla la aplicación de tres instrumentos psicológicos a estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas, garantizando en todo momento el respeto a los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y participación voluntaria.

Asimismo, se asegura que la información recolectada será utilizada únicamente con fines académicos, sin afectar el desarrollo normal de las actividades institucionales.

Por lo anterior, solicito atentamente se brinde la autorización correspondiente para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos en la población estudiantil mencionada.

Sin más a que hacer referencia, agradezco de antemano su atención y colaboración.

Atentamente,

Nombre de la investigadora: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo C

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del estudio: Estructuras y estilos de personalidad en personas con trastornos por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación, con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua: Un estudio comparativo.

Investigadora responsable: _____

Se le invita a participar en un estudio de investigación psicológica. Antes de decidir si desea participar, es importante que comprenda en qué consiste el estudio, por lo que le pedimos que lea cuidadosamente la siguiente información y realice las preguntas que considere necesarias.

Objetivo del estudio: El objetivo de esta investigación es comparar las estructuras y los estilos de personalidad predominantes en personas con trastorno por consumo de sustancias atendidas en CENICSOL y estudiantes de cuarto año de la carrera de Ciencias de la Educación con mención en Matemáticas de la UNAN-Managua.

Procedimiento del estudio: Si usted acepta participar, se le solicitará responder una serie de instrumentos psicológicos relacionados con variables de personalidad. La aplicación tendrá una duración aproximada de 60 a 90 minutos aproximadamente y se realizará de manera grupal. No se requieren respuestas correctas o incorrectas, únicamente su opinión sincera.

Riesgos: La participación en este estudio no implica riesgos físicos. Sin embargo, algunas preguntas pueden generar incomodidad emocional leve al reflexionar sobre aspectos personales. Usted es libre de no responder cualquier pregunta que le haga sentir incómodo/a o de retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia.

Beneficios: Aunque no existen beneficios directos inmediatos, su participación contribuirá al avance del conocimiento científico sobre la personalidad en diferentes contextos.

Además, se le entregará un perfil descriptivo de su estructura y estilo de personalidad con fines psicoeducativos, el cual no constituye un diagnóstico clínico, pero puede servir como orientación personal. Asimismo, los resultados podrán apoyar el desarrollo de futuras intervenciones psicológicas y educativas.

Confidencialidad: Toda la información proporcionada será tratada de manera estrictamente confidencial. Los datos serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación. Su identidad no será revelada en ningún informe o publicación, ya que los resultados serán presentados de forma agrupada y anónima. Los registros serán almacenados de forma segura y solo la investigadora tendrá acceso a ellos.

Participación voluntaria: Su participación es totalmente voluntaria. Usted tiene derecho a decidir si desea participar o no, así como a retirarse del estudio en cualquier momento sin que esto implique ningún tipo de sanción, perjuicio o pérdida de beneficios a los que tenga derecho.

Consentimiento

He leído y comprendido la información proporcionada anteriormente. Se me ha explicado el propósito del estudio, los procedimientos, los posibles riesgos y beneficios, así como la garantía de confidencialidad.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación.

Nombre del participante: _____

Firma del participante: _____

Fecha: _____

Firma del investigador/a: _____

Anexo D

Cuestionario de prueba de detección de drogas (DAST-10, por sus siglas en inglés)

Debido a que el uso de drogas puede afectar su salud, necesitamos hacerle algunas preguntas sobre su uso de las drogas. Si se siente incómodo al completar este formulario, hágaselo saber a su proveedor de salud.

En los siguientes enunciados, "abuso de drogas" se refiere a:

1. Usar medicamentos con receta médica o de venta libre excediéndose de las instrucciones, y
2. Cualquier uso de drogas que no sea uso médico.

Las distintas clases de drogas pueden incluir:

- | | |
|--|---|
| ☐ Metanfetaminas (velocidad) | ☐ Cannabis (marihuana, tiesto) |
| ☐ Solventes (solvente de pintura) | ☐ Tranquilizantes (Valium) |
| ☐ Barbitúricos | ☐ Cocaína |
| ☐ Estimulantes (velocidad) | ☐ Alucinógenos (LSD) |
| ☐ Narcóticos (heroína) | |

Recuerde que las preguntas no incluyen bebidas alcohólicas.

Marque con un "Sí" o "No" las siguientes preguntas:

1. ¿Ha utilizado drogas que no sean las que se requieren por razones médicas?	No	Sí
2. ¿Abusa de más de una droga a la vez?	No	Sí
3. ¿No puede dejar de usar drogas cuando quiere?	No	Sí
4. ¿Alguna vez ha tenido desvanecimientos o escenas retrospectivas como resultado del uso de drogas?	No	Sí
5. ¿Alguna vez se siente mal o culpable por usar drogas?	No	Sí
6. ¿Su cónyuge (o padres) se queja alguna vez por su participación con las drogas?	No	Sí
7. ¿Ha abandonado a su familia por su uso de las drogas?	No	Sí
8. ¿Ha participado en actividades ilegales para obtener drogas?	No	Sí
9. ¿Alguna vez ha experimentado síntomas de retraimiento (se ha sentido enfermo) cuando dejó de tomar drogas?	No	Sí
10. ¿Ha tenido problemas médicos como resultado de su uso de las drogas (por ejemplo, pérdida de memoria, hepatitis, convulsiones, sangrado)?	No	Sí

0

1

I Low Risk/Abstain DAST: 0	II Risky DAST: 1-2	III Harmful DAST: 3-5	IV Dependent DAST: 6+
-------------------------------	-----------------------	--------------------------	--------------------------

For Clinician:			
Clinician Name: _____		Date: _____	DAST Zone: _____
Brief intervention:	☐ Raised subject	☐ Not done	☐ Referral recommended
	☐ Provided feedback		
	☐ Enhanced motivation		
	☐ Negotiated plan		

Anexo E

CUESTIONARIO 1

Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO)

Versión española del Inventory of Personality Organization (IPO) (Kernberg, O.F. & Clarkin, J.F., 1995), con permiso del autor, de: Cosentino, S., Arias, E. & Perez-Testor, C. (2014).

Instrucciones: las siguientes páginas recogen afirmaciones con las que las personas se describen a sí mismas. Por favor, intente ser lo más sincero y objetivo que pueda al marcar las afirmaciones que describen con precisión sus sentimientos y actitudes. Lea las afirmaciones una por una y decida cómo se aplican a sus actividades cotidianas, sentimientos, pensamientos y relaciones. Después, rodee con un círculo el número que considere más oportuno. Si no se siente en absoluto identificado con la afirmación, rodee el número "1", correspondiente a "Nunca cierto". Si se siente totalmente identificado con la afirmación, rodee el número "5", correspondiente a "Siempre cierto". Si la afirmación no se cumple "Siempre" ni "Nunca", marque los números "2", "3" y "4" según la frecuencia o la intensidad con la que se cumpla la afirmación. Algunas preguntas le piden información sobre dos aspectos, conteste con convicción solo si *ambas* partes de la pregunta se cumplen en su caso. No hay un tiempo límite para rellenar el cuestionario, pero lo más adecuado es trabajar tan rápido como considere oportuno. *Lo más apropiado sería quedarse con la primera respuesta que le venga a la mente.* Por favor, responda a todas las preguntas.

1 Nunca Verdadero	2 Casi nunca verdadero	3 A veces verdadero	4 Frecuentemente verdadero	5 Siempre verdadero
-------------------------	------------------------------	---------------------------	----------------------------------	---------------------------

- | | |
|---|-------------|
| 1. Tiendo a idealizar a otros, aunque más tarde me dé cuenta de que estaba equivocado. | 1 2 3 4 5 |
| 2. Siento que algunas personas a las que antes admiraba profundamente me han decepcionado al no estar a la altura de las expectativas que tenía sobre ellos. | 1 2 3 4 5 |
| 3. Siento que ha pasado mucho tiempo desde que alguien pensó o me dijo algo que yo no supiese antes. | 1 2 3 4 5 |
| 4. Me resulta difícil confiar en las personas porque con frecuencia se vuelven contra mí o me defraudan. | 1 2 3 4 5 |
| 5. Necesito admirar a alguna persona para sentirme seguro. | 1 2 3 4 5 |
| 6. Me sorprende haciendo cosas que en otros momentos no considero sensatas, como tener sexo promiscuo, mentir, beber, tener temperamento irritable o cometer delitos leves. | 1 2 3 4 5 |
| 7. La gente me dice que tengo dificultades para ver defectos en aquellos a quienes admiro. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Siento que no consigo lo que quiero. | 1 2 3 4 5 |
| 9. La gente me dice que me comporto de manera contradictoria. | 1 2 3 4 5 |
| 10. Creo que las personas son básicamente buenas o malas; hay pocas que realmente estén en un punto intermedio. | 1 2 3 4 5 |
| 11. La gente tiende a utilizarme si no tengo cuidado. | • 1 2 3 4 5 |
| 12. Me comporto de un modo que los otros juzgan como impredecible o errático. | 1 2 3 4 5 |
| 13. Hay personas a las que no solo admiro, sino que casi idealizo. | 1 2 3 4 5 |
| 14. Hago cosas que siento que están bien mientras las hago, pero después me cuesta creer que las haya podido hacer. | 1 2 3 4 5 |
| 15. La gente suele responder de dos maneras: agobiándome con amor o abandonándome. | 1 2 3 4 5 |
| 16. Suelo sentir las cosas de un modo extremo: o experimentando una intensa alegría o una gran desesperación. | 1 2 3 4 5 |
| 17. Me siento como un fraude o un impostor, como si los demás me vieran de un modo diferente a como realmente soy. | 1 2 3 4 5 |

Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO)

Versión española del Inventory of Personality Organization (IPO) (Kernberg, O.F. & Clarkin, J.F., 1995), con permiso del autor, de: Cosentino, S., Arias-Pujol, E. & Perez-Testor, C. (2014).

1 Nunca Verdadero	2 Casi nunca verdadero	3 A veces verdadero	4 Frecuentemente verdadero	5 Siempre verdadero
18. Siento que soy una persona muy diferente cuando estoy en casa en comparación a cómo soy en la escuela o en el trabajo.				1 2 3 4 5
19. Siento que mis gustos y opiniones no son más en realidad, sino que las he tomado de otras personas.				1 2 3 4 5
20. Algunos de mis amigos se sorprenderían si supieran la manera tan diferente en la que me comporto en distintas situaciones.				1 2 3 4 5
21. Fluctúo de calido y generoso a frío e indiferente.				1 2 3 4 5
22. La gente me dice que les provocho o les confundo para conseguir lo que quiero.				1 2 3 4 5
23. No puedo explicarme mis cambios de comportamiento.				1 2 3 4 5
24. Hago de forma impulsiva cosas que creo que son socialmente inaceptables.				1 2 3 4 5
25. Me involucro en relaciones con gente que realmente no me gusta porque me resulta difícil decir que no.				1 2 3 4 5
26. Si mi vida fuera un libro sería una colección de relatos breves, escritos por diferentes autores, más que una novela extensa.				1 2 3 4 5
27. Empiezo hobbies e intereses que luego dejo.				1 2 3 4 5
28. Cuando otros me ven como un triunfador, estoy eufórico y, cuando me ven fracasar, me siento desolado.				1 2 3 4 5
29. Temo que la gente que considero importante cambie de repente sus sentimientos hacia mí.				1 2 3 4 5
30. Me resulta difícil estar seguro de lo que otros piensan de mí, incluso aquellos que me conocen muy bien.				1 2 3 4 5
31. Estar solo es difícil para mí.				1 2 3 4 5
32. Me veo de diferentes maneras en momentos distintos.				1 2 3 4 5
33. En las relaciones íntimas, me da miedo perder el sentido de mí mismo.				1 2 3 4 5
34. Mis objetivos vitales cambian con frecuencia de un año a otro.				1 2 3 4 5
35. Mis objetivos cambian constantemente.				1 2 3 4 5
36. Tras involucrarme con las personas, me sorprende averiguar cómo son realmente.				1 2 3 4 5
37. Ni siquiera la gente que me conoce bien puede adivinar cuál será mi comportamiento.				1 2 3 4 5
38. Cuando todo a mi alrededor es inestable y confuso también yo me siento así en mi interior.				1 2 3 4 5
39. No estoy seguro de si una voz que he oído o algo que he visto es mi imaginación o no.				1 2 3 4 5
40. Cuando estoy nervioso o confundido, parece que el mundo exterior tampoco tiene sentido.				1 2 3 4 5
41. Me siento como si yo fuera otra persona, un amigo o un familiar, o incluso alguien a quien no conozco.				1 2 3 4 5
42. Creo que veo cosas que las observo de cerca y resultan ser algo distinto.				1 2 3 4 5
43. Cuando estoy incómodo, no puedo decir si es algo emocional o físico.				1 2 3 4 5
44. Puedo ver u oír cosas que nadie más puede ver ni oír.				1 2 3 4 5
45. Oigo cosas que según la gente no están ahí.				1 2 3 4 5
46. He oído o visto cosas cuando no existía una razón aparente para ello.				1 2 3 4 5
47. Hago cosas que molestan a otras personas y no entiendo por qué.				1 2 3 4 5
48. No puedo afirmar si algunas de las sensaciones físicas que tengo son reales o están en mi imaginación.				1 2 3 4 5
49. Siento que mis deseos o pensamientos se volverán realidad por arte de magia.				1 2 3 4 5
50. La gente me considera rudo o desconsiderado y yo no comprendo por qué.				1 2 3 4 5
51. Entiendo y sé cosas que nadie más es capaz de entender o saber.				1 2 3 4 5
52. Sé que no puedo contar a otros ciertas cosas que entiendo acerca del mundo porque creerían que estoy loco.				1 2 3 4 5
53. He visto cosas que en realidad no existían.				1 2 3 4 5
54. Me siento como si hubiera estado en algún sitio o hubiera hecho algo antes, cuando en realidad no lo hecho.				1 2 3 4 5
55. No sé diferenciar si algo es verdad en realidad o si simplemente deseo que sea verdad.				1 2 3 4 5
56. Creo que las cosas ocurrirán solo por pensar en ellas.				1 2 3 4 5

Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO)

Versión española del Inventory of Personality Organization (IPO) (Kernberg, O.F. & Clarkin, J.F., 1995), con permiso del autor, de: Cosentino, S., Arias-Pujol, E. & Perez-Testor, C. (2014).

1 Nunca Verdadero	2 Casi nunca verdadero	3 A veces verdadero	4 Frecuentemente verdadero	5 Siempre verdadero
-------------------------	------------------------------	---------------------------	----------------------------------	---------------------------

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 57. En realidad no sé bien cómo comportarme con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 58. Me han dicho que disfruto viendo sufrir a otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 59. He perdido amigos porque cuando hemos estado en desacuerdo sobre cómo resolver un problema, yo no podía soportarlo y ellos han roto la relación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 60. He dañado gravemente a otra persona de forma intencionada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 61. Si quieres mantener el control, tienes que asegurarte de que la gente tenga miedo de ti. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 62. He dañado gravemente a otra persona, pero lo he hecho en defensa propia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 63. Me han dicho que intento controlar a otros haciéndoles sentir culpables. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 64. Disfruto infligiendo daño físico a otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 65. Descuido mi salud física. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 66. Solo puedes obtener lo que quieres haciéndote daño a ti mismo o amenazando a los otros con hacértelo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 67. Me gusta que los otros me tengan miedo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 68. No puedo evitar rascarme, pellizcarme o hacer otras cosas que los demás consideran dolorosas, para aliviar mi tensión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 69. El sufrimiento de los demás me parece fascinante. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 70. Estoy controlado cuando todo está en orden y en su lugar, pero cuando la gente no entiende o estropea las cosas, me enfado y me vuelvo hostil. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 71. Disfruto haciendo sufrir a otras personas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 72. Siento un gran alivio al herirme, cortarme o causarme daño físico. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 73. Disfruto con actividades que los otros consideran peligrosas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 74. He cometido intentos de suicidio. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 75. Soy una persona amigable, pero pierdo la paciencia, me vuelvo hostil y, más tarde, me arrepiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 76. Todo el mundo robaría si no tuviera miedo a ser descubierto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 77. El reparto de bienes entre la gente es tan injusto que me siento justificado a coger cosas que no son mías, siempre que pueda hacerlo de forma segura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 78. Durante algunos periodos, mi comportamiento se corresponde con lo que me han enseñado que es moral, pero otras veces me comporto de forma inmoral o amoral. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 79. La gente finge sentirse culpable cuando, en realidad, solo tiene miedo de ser descubiertos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 80. Dado que todo el mundo hace lo que sea por conseguir lo que quiere, es mejor hacer lo mismo que ser un perdedor. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 81. No se pueden juzgar los sentimientos reales de otras personas a partir de su comportamiento aparente porque lo que ves puede estar manipulado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 82. Dado que todos fingen estar preocupados por los demás y por los valores morales, hay que seguirles el juego. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 83. Afortunadamente, me he liberado de los sentimientos de culpa que preocupan a otros y restringen sus vidas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Inventario de la Organización de la Personalidad (IPO)

Versión española del Inventory of Personality Organization (IPO) (Kernberg, O.F. & Clarkin, J.F., 1995), con permiso del autor, de: Cosentino, S., Arias-Pujol, E. & Perez-Testor, C. (2014).

Anexo F

CUESTIONARIO EXPLORATORIO DE PERSONALIDAD-III (CEPER-III)

(Caballo, Guillén, Salazar e Irurtia, 2011)

Responde señalando con una **X** en la casilla correspondiente el grado en que cada uno de los comportamientos, pensamientos o sentimientos incluidos en el cuestionario son característicos o propios de tí, siguiendo la siguiente puntuación:

- 1 = *Nada* característico de mí
 2 = *Muy poco* característico de mí
 3 = *Poco* característico de mí
 4 = *Moderadamente* característico de mí
 5 = *Bastante* característico de mí
 6 = *Muy* característico de mí
 7 = *Totalmente* característico de mí

La información del cuestionario es *absolutamente confidencial* y sólo se utilizará con fines de investigación.

1. Creo que hay personas que intentan aprovecharse de mis ideas o de lo que hago para su propio beneficio.	1	2	3	4	5	6	7
2. No me atraen las fiestas ni las reuniones sociales.	1	2	3	4	5	6	7
3. Con frecuencia tengo pensamientos extraños de los que me gustaría poder librarme.	1	2	3	4	5	6	7
4. Cuando quiero algo intento conseguirlo como sea, sin importar si alguien sale perjudicado.	1	2	3	4	5	6	7
5. A veces tengo explosiones de ira o de cólera que no puedo controlar.	1	2	3	4	5	6	7
6. Cuando estoy en reuniones sociales me gusta llamar la atención, que la gente se fije en mí.	1	2	3	4	5	6	7
7. Considero que mi inteligencia es superior a la de la mayoría.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona tímida que habitualmente le cuesta establecer relaciones con los demás.	1	2	3	4	5	6	7
9. Me encuentro cómodo/a cuando los demás toman decisiones importantes por mí.	1	2	3	4	5	6	7
10. Lo más importante para mí es seguir un procedimiento y un orden estricto a la hora de hacer las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
11. Con frecuencia estoy irritado/a y de mal humor.	1	2	3	4	5	6	7
12. Al final siempre termino relacionándome con amigos/as que me tratan mal.	1	2	3	4	5	6	7
13. Me paso la vida preocupándome por una u otra cosa.	1	2	3	4	5	6	7
14. A veces digo cosas crueles a los demás para hacerles sufrir o que se sientan mal.	1	2	3	4	5	6	7
15. Cuando alguien me critica por cometer un error, rápidamente le señalo los suyos.	1	2	3	4	5	6	7
16. Hay pocas cosas en la vida que me hacen disfrutar.	1	2	3	4	5	6	7
17. Cuando estoy solo/a siento, a veces, la presencia de alguien o de algo que no puedo ver.	1	2	3	4	5	6	7
18. Me gusta hacer cosas que nadie se atreve a hacer, aunque ponga en peligro mi seguridad.	1	2	3	4	5	6	7
19. Algunas veces me he causado daño o me he herido intencionadamente.	1	2	3	4	5	6	7
20. Cuando una reunión social se está poniendo aburrida suelo ser yo quien la anime.	1	2	3	4	5	6	7

21. Cualquier director de una empresa de mi especialidad desearía tenerme en ella.	1	2	3	4	5	6	7
22. Cuando empiezo una relación sentimental soy muy cauteloso/a por temor a pasar vergüenza o hacer el ridículo.	1	2	3	4	5	6	7
23. Muchas veces me siento desamparado/a o desvalido/a cuando estoy solo/a.	1	2	3	4	5	6	7
24. La gente me dice que soy una persona muy responsable y seria.	1	2	3	4	5	6	7
25. La gente me dice que siempre llevo la contraria.	1	2	3	4	5	6	7
26. Cuando logro algo por lo que he luchado, en lugar de sentirme satisfecho/a y aliviado/a, me siento triste o culpable.	1	2	3	4	5	6	7
27. Me descubro en muchas ocasiones pensando que no valgo para nada.	1	2	3	4	5	6	7
28. Cuando alguien está bajo mis órdenes y no las cumple, le castigo con dureza.	1	2	3	4	5	6	7
29. Creo que la gente habla de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5	6	7
30. Prefiero estar con personas que no me pidan muestras de cariño.	1	2	3	4	5	6	7
31. A menudo puedo leer la mente de las personas.	1	2	3	4	5	6	7
32. El peligro me estimula y me anima.	1	2	3	4	5	6	7
33. Mis sentimientos hacia personas importantes en mi vida a veces cambian rápidamente de un extremo a otro (p. ej., de admiración a decepción, de amor a odio).	1	2	3	4	5	6	7
34. Me gusta mucho asistir a fiestas y ser el centro de atención.	1	2	3	4	5	6	7
35. Soy o seré un/a triunfador/a.	1	2	3	4	5	6	7
36. Pienso que me faltan habilidades a la hora de enfrentarme a la mayoría de las situaciones sociales.	1	2	3	4	5	6	7
37. Con frecuencia busco consejo a la hora de tomar decisiones en mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5	6	7
38. Considero que siempre hay formas correctas de hacer las cosas y así suelo actuar yo.	1	2	3	4	5	6	7
39. Creo que los superiores se aprovechan siempre de la autoridad que les da su posición para manipular a su antojo a los demás.	1	2	3	4	5	6	7
40. No suelo pasármelo bien en situaciones que se suponen divertidas.	1	2	3	4	5	6	7
41. De siempre he criticado mi forma de pensar y actuar.	1	2	3	4	5	6	7
42. A veces disfruto cuando veo sufrir a los animales o a las personas.	1	2	3	4	5	6	7
43. Me cuido de las personas que son más amistosas de lo que espero.	1	2	3	4	5	6	7
44. La gente suele decir que soy poco cariñoso/a o poco afectivo/a.	1	2	3	4	5	6	7
45. Mis pensamientos pueden ser tan potentes que casi puedo oírlos.	1	2	3	4	5	6	7
46. Con frecuencia me olvido de cumplir con mis compromisos económicos (p. ej., pago del alquiler, cuotas, etc.)	1	2	3	4	5	6	7
47. Mi estado de ánimo puede cambiar mucho de un día para otro.	1	2	3	4	5	6	7
48. Tengo muchos amigos/as.	1	2	3	4	5	6	7
49. Es importante que los demás admiren lo que hago.	1	2	3	4	5	6	7
50. Me angustia relacionarme con personas desconocidas o poco conocidas por temor a hacer el ridículo o que no les caiga bien.	1	2	3	4	5	6	7

51. Me preocupa estar solo/a, sin la protección de alguien cercano que me ayude.	1	2	3	4	5	6	7
52. Para que las cosas importantes salgan bien tengo que hacerlas yo y no dejarlas a cargo de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
53. La gente con la que me relaciono suele tener más suerte de la que se merece.	1	2	3	4	5	6	7
54. Me cuesta mejorar a nivel personal o profesional aunque suelo ayudar a los demás a que consigan sus objetivos.	1	2	3	4	5	6	7
55. Generalmente tiendo a ver el lado negativo de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
56. Las personas suelen hacer lo que yo les digo porque si no podrían sufrir consecuencias negativas.	1	2	3	4	5	6	7
57. Me produciría gran malestar que alguien a quien quiero mucho cayera gravemente enfermo.	1	2	3	4	5	6	7
58. Me enfado y siento celos cuando alguna persona del sexo opuesto se acerca a mi pareja.	1	2	3	4	5	6	7
59. Prefiero los trabajos en solitario a los trabajos en grupo.	1	2	3	4	5	6	7
60. Siento que la gente está hablando de mí cuando paso a su lado.	1	2	3	4	5	6	7
61. Me gusta experimentar nuevas sensaciones constantemente.	1	2	3	4	5	6	7
62. Cuando me siento mal, suelo hacer cosas que no puedo controlar y de las que luego me arrepiento (p. ej., gastar mucho dinero, atracarme de comida, etc.)	1	2	3	4	5	6	7
63. Me es muy fácil hacer nuevos amigos.	1	2	3	4	5	6	7
64. Me gustaría que alguien escribiera mi biografía algún día.	1	2	3	4	5	6	7
65. Cuando voy a algún lugar donde no conozco a la gente, me suelo comportar de forma torpe y nerviosa.	1	2	3	4	5	6	7
66. Me resulta muy difícil iniciar nuevos proyectos o hacer las cosas a mi manera porque me siento inseguro/a.	1	2	3	4	5	6	7
67. Las normas y el orden suelen determinar el éxito en un trabajo o un proyecto.	1	2	3	4	5	6	7
68. Mi pareja o familiares cercanos se quejan con frecuencia de que no hago las cosas como a ellos les gustaría.	1	2	3	4	5	6	7
69. A veces me siento confuso/a y molesto/a cuando la gente es amable conmigo.	1	2	3	4	5	6	7
70. Con frecuencia me siento culpable o con remordimientos.	1	2	3	4	5	6	7
71. Con frecuencia controlo por la fuerza a mi pareja o a las personas que dependen de mí.	1	2	3	4	5	6	7
72. Prefiero ser reservado/a con mis cosas para que nadie las pueda usar en mi contra.	1	2	3	4	5	6	7
73. No me gusta que me feliciten aunque haga las cosas bien.	1	2	3	4	5	6	7
74. A veces la gente comenta que mi forma de vestir es diferente o excéntrica.	1	2	3	4	5	6	7
75. Cuando me enfado puedo ser violento y desagradable, incluso con mi familia.	1	2	3	4	5	6	7
76. A menudo me pregunto quién soy realmente.	1	2	3	4	5	6	7
77. Expreso mis emociones fácil y frecuentemente.	1	2	3	4	5	6	7
78. Suelo ser más capaz que los demás.	1	2	3	4	5	6	7
79. Me gustaría tener más amigos, pero me resulta difícil establecer relaciones con la gente.	1	2	3	4	5	6	7
80. En general, soy una persona agradable y sumisa.	1	2	3	4	5	6	7

81. Controlo muy bien mi dinero para estar preparado/a en caso de necesidad.	1	2	3	4	5	6	7
82. La gente que suele tener éxito se debe a que es afortunada o a que es deshonest.	1	2	3	4	5	6	7
83. Muchas veces pienso que no merezco las cosas buenas que me pasan.	1	2	3	4	5	6	7
84. Desde niño/a he tenido frecuentemente sentimientos de tristeza.	1	2	3	4	5	6	7
85. De vez en cuando utilizo la violencia física para que quede claro quién manda.	1	2	3	4	5	6	7
86. Muchas veces sospecho que mis amigos/as están en mi contra.	1	2	3	4	5	6	7
87. Hay pocas personas imprescindibles en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
88. Poseo un sexto sentido que no suelen tener las demás personas.	1	2	3	4	5	6	7
89. Me importa mucho más conseguir lo que necesito ahora que lo que pueda suceder en el futuro.	1	2	3	4	5	6	7
90. A veces me siento culpable como si hubiera cometido un delito, aunque no lo he cometido realmente.	1	2	3	4	5	6	7
91. La gente me dice a menudo que cuento las cosas de forma muy exagerada.	1	2	3	4	5	6	7
92. Creo que soy una persona especialmente competente y espero que los demás me presten la atención que merezco.	1	2	3	4	5	6	7
93. Me siento menos interesante y divertido/a que los demás.	1	2	3	4	5	6	7
94. Cuando estoy en un grupo prefiero que sean otros quienes tomen las decisiones importantes.	1	2	3	4	5	6	7
95. La gente piensa que soy demasiado estricto/a con las reglas y las normas.	1	2	3	4	5	6	7
96. Me molestan las personas que piensan que pueden hacer las cosas mejor que yo.	1	2	3	4	5	6	7
97. Suelo elegir como pareja personas que terminan tratándome mal.	1	2	3	4	5	6	7
98. Desde hace mucho tiempo me encuentro triste y desanimado/a.	1	2	3	4	5	6	7
99. He tenido que ser realmente duro/a con algunas personas para mantenerlas a raya.	1	2	3	4	5	6	7
100. Siempre que hay un problema intentan culparme.	1	2	3	4	5	6	7
101. Estoy solo/a la mayor parte del tiempo y lo prefiero así.	1	2	3	4	5	6	7
102. A veces siento como si mi mente se separase de mi cuerpo.	1	2	3	4	5	6	7
103. Aprovecharme de los demás no me produce sentimientos de culpa.	1	2	3	4	5	6	7
104. Me siento desorientado/a, sin objetivos, y no se hacia dónde voy en la vida.	1	2	3	4	5	6	7
105. Tengo fama de que me gusta coquetear con personas del sexo opuesto.	1	2	3	4	5	6	7
106. Hay mucha gente que me tiene envidia por las cosas que consigo.	1	2	3	4	5	6	7
107. Las situaciones nuevas siempre me producen temor.	1	2	3	4	5	6	7
108. Me preocupa que me dejen solo/a y tenga que cuidar de mí mismo/a.	1	2	3	4	5	6	7
109. Una gran parte de mi tiempo la dedico a trabajar/estudiar, de modo que me queda poco tiempo para actividades de ocio.	1	2	3	4	5	6	7
110. Si no quiero hacer algo, por más que me lo pida el/a profesor/a, el/a jefe/a, mis padres o mi pareja, no lo voy a hacer o lo voy a hacer mal a propósito.	1	2	3	4	5	6	7

111. Cuando alguien se preocupa realmente por mí, pierdo enseguida el interés por esa persona.	1	2	3	4	5	6	7
112. Habitualmente me siento culpable.	1	2	3	4	5	6	7
113. Para conseguir el respeto de los demás tengo que ser duro/a y amenazante.	1	2	3	4	5	6	7
114. Suelo poner a prueba a las personas para saber si puedo confiar en ellas.	1	2	3	4	5	6	7
115. Tengo pocas ganas de hacer amigos/as íntimos/as.	1	2	3	4	5	6	7
116. Suelo tener sensaciones especiales que las demás personas no pueden comprender.	1	2	3	4	5	6	7
117. Suelo hacer las cosas sin pensar en los riesgos para mí o para los demás.	1	2	3	4	5	6	7
118. A veces, cuando las cosas van mal, siento que estoy viviendo un sueño o veo pasar la vida delante de mí como si fuera una película.	1	2	3	4	5	6	7
119. A veces utilizo mi apariencia física para llamar la atención de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
120. La gente piensa que tengo un elevado concepto de mí mismo/a.	1	2	3	4	5	6	7
121. Con frecuencia evito asistir a reuniones o situaciones sociales por temor a no ser aceptado/a o que no caiga bien a la gente.	1	2	3	4	5	6	7
122. Suelo estar dispuesto/a a ceder ante los demás, aunque no esté de acuerdo con ellos/as, por temor a que se enfaden o me rechacen.	1	2	3	4	5	6	7
123. Siempre compruebo que mi trabajo esté terminado y bien hecho antes de tomarme un descanso para actividades de ocio.	1	2	3	4	5	6	7
124. Aunque mis superiores/profesores o mi pareja me pidan más de lo que soy capaz de hacer, sigo mi ritmo a la hora de hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
125. El sufrimiento me hace mejor persona, por lo que evito la ayuda de los demás.	1	2	3	4	5	6	7
126. Incluso en los buenos tiempos, siempre he tenido miedo a que las cosas de pronto fuesen mal.	1	2	3	4	5	6	7
127. A veces he mentido con el único propósito de ver sufrir a otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
128. Me produciría mucho malestar o mucha rabia que un grupo de delincuentes armados atracase o asaltase a una persona que quiero mucho.	1	2	3	4	5	6	7
129. Con frecuencia creo que las personas intentan engañar a los demás, incluso a mí.	1	2	3	4	5	6	7
130. Hago pocos intentos para establecer nuevas relaciones.	1	2	3	4	5	6	7
131. En ocasiones he tenido experiencias sobrenaturales.	1	2	3	4	5	6	7
132. Desde pequeño/a me meto en peleas con mucha facilidad.	1	2	3	4	5	6	7
133. Haría algo desesperado para impedir que una persona que quiero me abandone.	1	2	3	4	5	6	7
134. Las personas me dicen que a veces me comporto de forma muy teatral.	1	2	3	4	5	6	7
135. Gracias a mí otras personas han conseguido cosas importantes.	1	2	3	4	5	6	7
136. Me falta confianza en mí mismo/a para arriesgarme a probar algo nuevo.	1	2	3	4	5	6	7
137. Habitualmente hago lo posible por complacer a los demás, incluso a quienes no me gustan.	1	2	3	4	5	6	7
138. Siempre tengo organizadas mis actividades diarias porque no me gusta perder el tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
139. Creo que los demás no valoran adecuadamente mis esfuerzos.	1	2	3	4	5	6	7
140. Los demás se aprovechan de mí, pero no hago nada para evitarlo.	1	2	3	4	5	6	7

141. Con frecuencia pienso que en el futuro las cosas no irán mejor.	1	2	3	4	5	6	7
142. Siento un gran placer cuando consigo humillar a los demás.	1	2	3	4	5	6	7
143. Cuando alguien me ha hecho una mala jugada, tardo mucho tiempo en olvidarlo.	1	2	3	4	5	6	7
144. Siempre he tenido menos interés por el sexo que la mayoría de la gente.	1	2	3	4	5	6	7
145. La gente piensa que en ocasiones hablo sobre cosas extrañas, raras o mágicas.	1	2	3	4	5	6	7
146. Me cuesta mucho seguir las mismas normas sociales que los demás.	1	2	3	4	5	6	7
147. La mayoría de las personas que quiero terminan decepcionándome.	1	2	3	4	5	6	7
148. Suelo ser una persona muy sociable y extravertida.	1	2	3	4	5	6	7
149. Tengo la capacidad de convencer a los demás para conseguir lo que me propongo.	1	2	3	4	5	6	7
150. Suelo pensar que los demás tienen de mí una imagen poco favorable.	1	2	3	4	5	6	7
151. Con frecuencia soy muy indeciso/a.	1	2	3	4	5	6	7
152. La gente me ve como una persona muy organizada y perfeccionista.	1	2	3	4	5	6	7
153. A menudo otras personas me culpan de cosas que no he hecho.	1	2	3	4	5	6	7
154. Con frecuencia he dejado de lado mis sueños para ayudar a otros a alcanzar los suyos.	1	2	3	4	5	6	7
155. Habitualmente estoy cansado/a y fatigado/a.	1	2	3	4	5	6	7
156. Con frecuencia me dicen que humillo o maltrato a otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
157. A menudo me han dicho que suelo buscar el doble sentido o el significado oculto de las cosas cuando hablan conmigo.	1	2	3	4	5	6	7
158. Mis familiares realmente son mis únicos confidentes.	1	2	3	4	5	6	7
159. Me pongo nervioso/a cuando estoy con personas que no conozco bien porque pueden querer hacerme daño.	1	2	3	4	5	6	7
160. No me preocupan las consecuencias que puedan traerme mis actos si consigo lo que quiero.	1	2	3	4	5	6	7
161. Con frecuencia me siento vacío/a.	1	2	3	4	5	6	7
162. Dicen que soy muy exagerado/a al expresar mis emociones.	1	2	3	4	5	6	7
163. Algunas personas cercanas a mí me dicen que soy egoísta, que sólo pienso en mí.	1	2	3	4	5	6	7
164. Con frecuencia pienso que no voy a estar a la altura de las circunstancias cuando tengo que mantener una conversación con alguien a quien acabo de conocer.	1	2	3	4	5	6	7
165. Siempre estoy temiendo que alguna persona cercana me abandone.	1	2	3	4	5	6	7
166. Me molesta cuando tengo que modificar cosas de mi rutina diaria.	1	2	3	4	5	6	7
167. He tenido poca suerte en esta vida; me gustaría haber sido más afortunado/a.	1	2	3	4	5	6	7
168. Suelo sacrificar mi bienestar para tratar de ayudar a los demás.	1	2	3	4	5	6	7
169. La gente me dice que soy una persona triste y demasiado seria.	1	2	3	4	5	6	7
170. Con frecuencia consigo que los demás hagan lo que yo quiero por medio de la violencia o la coerción.	1	2	3	4	5	6	7

© Fundación VECA (reservados todos los derechos). El cuestionario puede utilizarse para propósitos clínicos y de investigación sin autorización previa. No obstante, queda totalmente prohibida su publicación total o parcial por cualquier medio (electrónico, impreso, etc.) sin previa autorización por escrito de la Fundación VECA.

Nota: La puntuación global en cada estilo de personalidad se obtiene sumando la puntuación de todos los ítems que pertenecen al estilo. Una puntuación baja en los ítems que evalúan sinceridad haría sospechar sobre la honestidad de las respuestas al cuestionario.

Ítems correspondientes a cada estilo de personalidad:

Paranoide: 1, 15, 29, 43, 58, 72, 86, 100, 114, 129, 143, 157.
 Esquizoide: 2, 16, 30, 44, 59, 73, 87, 101, 115, 130, 144, 158.
 Esquizotípico: 3, 17, 31, 45, 60, 74, 88, 102, 116, 131, 145, 159.
 Antisocial: 4, 18, 32, 46, 61, 75, 89, 103, 117, 132, 146, 160.
 Límite: 5, 19, 33, 47, 62, 76, 90, 104, 118, 133, 147, 161.
 Histriónico: 6, 20, 34, 48, 63, 77, 91, 105, 119, 134, 148, 162.
 Narcisista: 7, 21, 35, 49, 64, 78, 92, 106, 120, 135, 149, 163.
 Evitativo: 8, 22, 36, 50, 65, 79, 93, 107, 121, 136, 150, 164.
 Dependiente: 9, 23, 37, 51, 66, 80, 94, 108, 122, 137, 151, 165.
 Obsesivo compulsivo: 10, 24, 38, 52, 67, 81, 95, 109, 123, 138, 152, 166.
 Pasivo agresivo: 11, 25, 39, 53, 68, 82, 96, 110, 124, 139, 153, 167.
 Autodestructivo: 12, 26, 40, 54, 69, 83, 97, 111, 125, 140, 154, 168.
 Depresivo: 13, 27, 41, 55, 70, 84, 98, 112, 126, 141, 155, 169.
 Sádico: 14, 28, 42, 56, 71, 85, 99, 113, 127, 142, 156, 170.
 Ítems que evalúan sinceridad: 57, 128.

Las propiedades psicométricas del CEPER-III se encuentran publicadas en:

Caballo, V. E., Guillén, J. L., Salazar, I. C. e Irurtia, M. J. (2011). Estilos y trastornos de personalidad: características psicométricas del "Cuestionario exploratorio de personalidad-III" (CEPER-III). *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19, 277-302.